

# ¡Macri gato!: aproximaciones sociosemióticas a la aparición de lo político, lo polémico y lo humorístico en *Facebook*

## Macri gato! Sociosemiotic approaches to the emergence of the political, the controversial and the humorous in Facebook

## Macri gato!: aproximações sociossemióticas à aparição do político, o polêmico e o humorístico no *Facebook*

Magalí Alejandra Bucasich

Universidad de Buenos Aires (Argentina)

[magalibucasich@gmail.com](mailto:magalibucasich@gmail.com)

*Fecha de recepción: 10 de abril de 2018*

*Fecha de recepción evaluador: 20 de mayo de 2018*

*Fecha de recepción corrección: 12 de junio de 2018*

### Resumen

En tiempos en los que los medios de comunicación forman parte indiscutible de nuestra cotidianidad –ocio, trabajo e incluso la vida privada están, en menor o mayor medida, mediatizadas–, la actividad política no se ha mantenido inalterable. Como consecuencia del retroceso de las tradicionales instituciones organizadas y del ensanchamiento del espacio público a partir de la apropiación de discursos y tecnologías por parte de los ciudadanos, la política parecería haber encontrado un nuevo terreno en el que emplazarse y (re)actualizarse: las redes sociales. En este contexto, la mediatización de la disputa por el poder en entornos web, que posibilitan el *feedback* instantáneo, resulta un territorio propicio para analizar las modalidades de intervención en el debate político. Desde un enfoque sociosemiótico, el artículo estudia los sentidos socialmente construidos alrededor de la locución *Macri gato* en *Resistiendo con aguante*, grupo secreto de *Facebook* que nuclea a un conjunto de ciudadanos internautas adherentes al

proyecto político kirchnerista. Las preguntas de investigación que guían el análisis son: ¿Qué características retóricas, temáticas y enunciativas asumen las publicaciones de los usuarios? ¿Qué sentidos se configuran en torno al significante *Macri gato*? ¿De qué modo aparece la palabra política en los *posteos*?

**Palabras clave:** discursividades políticas – discursividades polémicas – discursividades humorísticas - Facebook – grupos secretos – sociosemiótica

## Abstract

In times when the media are an undisputed part of our daily life – leisure, work and even private life are, to a lesser or greater extent, mediatized-, political activity has not remained unchanged. As a result of the decline of traditional organized institutions and the widening of public space because of the appropriation of discourses and technologies by citizens, politics seem to have found a new field in which emplaced and updated: the social networks. In this context, the media coverage of the dispute over power in web environments, that enable instant feedback, is a propitious territory to discuss the modalities of intervention in the political debate. From a sociosemiotic approach, the article studies the senses constructed around the locution *Macri gato* in *Resistiendo con aguante*, a Facebook secret group which members line up behind the proposals of the *kirchnerista* political project. The questions that guide the analysis are: What rhetoric, thematic and enunciative characteristics do the discourses assume? What senses are configured around the signifier *Macri gato*? How does the political word appear?

**Keywords:** political discourses – polemic discourses – humoristic discourses – Facebook – secret groups – sociosemiotic

## Resumo

Em tempos em que os meios de comunicação são parte indiscutível de nossa vida cotidiana -o lazer, o trabalho e incluso a vida privada estão, em menor ou maior grau, midiaticizadas- a atividade política não tem permanecido inalterada. Como consequência do retrocesso das tradicionais instituições organizadas e da ampliação do espaço público a partir da apropriação de discursos e tecnologias pelos cidadãos, a política parece ter encontrado um novo terreno no qual localizar-se e (re)atualizar-se: as redes sociais. Nesse contexto, a midiaticização da disputa pelo poder em entornos web, que possibilitam um *feedback* instantâneo, é um espaço propício para analisar as modalidades de intervenção no debate político. Desde uma perspectiva sociosemiótica, o artigo estuda os sentidos socialmente construídos em torno da locução *Macri gato* em *Resistiendo con aguante*, um grupo secreto do *Facebook* que reúne cidadãos internautas adeptos ao projeto político *kirchnerista*. As perguntas de pesquisa que guiam a análise são: que

características retóricas, temáticas e enunciativas assumem as publicações dos usuários? Que sentidos se configuram em torno do significante *Macri gato*? De que modo aparece a palavra política nas publicações?

**Palabras clave:** discursividades políticas – discursividades polémicas – discursividades humorísticas - *Facebook* – grupos secretos – sociossemiótica

## Introducción

Las profundas transformaciones en los modos de apropiación de lenguajes y técnicas, que caracterizan al escenario mediático contemporáneo, dan cuenta de un terreno en el que los usuarios producen sus propios discursos y los comparten: los ciudadanos prosumidores se insertan en una red definida por la interactividad, la reticularidad y la digitalización (Scolari, 2008).

Sin embargo, lo señalado anteriormente no implica que estemos cada vez más conectados en red, sino que ésta despliega un modo novedoso de estar con otros y da lugar a una “socialidad conectada”: “las tecnologías de comunicación contribuyen a moldear la actividad de las personas, y al mismo tiempo esta socialidad mediada se integra al tejido institucional de la sociedad en su conjunto” (Van Dijck, 2016, p. 20).

Siguiendo esta línea, no resulta novedoso señalar que las redes sociales se han convertido en arena política. Se trata de espacios controversiales en los que innumerables voces se alzan para dar cuenta de sus visiones respecto de los distintos acontecimientos que se suceden en la realidad político-económica de nuestras sociedades. Vivimos tiempos en los que se evidencian cambios en el rol de los públicos en el proceso político, en palabras de Jenkins (2008): asistimos a un “tránsito de la concepción individualizada del ciudadano informado hacia el concepto cooperativo del ciudadano vigilante” (p. 211). La convivencia de estas formas de expresión popular en entornos digitales, con los medios masivos, genera un ensanchamiento de “lo público” (Wolton, 2007; Cheresky, 2006).

Con este telón de fondo, el presente trabajo analiza, desde un enfoque sociosemiótico, los sentidos socialmente construidos alrededor de la locución *Macri gato* en *Resistiendo con aguante*, grupo secreto de *Facebook* que nuclea a un conjunto de ciudadanos internautas adherentes a las propuestas de Unidad Ciudadana (ex Frente para la Victoria)<sup>1</sup>.

## Marco referencial

El análisis de manifestaciones discursivas emplazadas en entornos web como *Facebook*, ofrece un marco de investigación idóneo para detectar ciertas tópicas del imaginario social concernientes a la producción mediática en Argentina. Esto es así

debido a que se presentan como espacios de apropiación de significados culturales vinculados con prácticas sociales como el ocio, la recreación, la contestación y la participación.

Al detenernos en los usos de *Facebook*, notamos que aquellos que persiguen fines políticos no han dejado de incrementarse. Varios teóricos e investigadores hallan la causa de este fenómeno en un debilitamiento de los partidos tradicionales y una reconfiguración de la ciudadanía a partir de la atomización del lazo social. Dichos procesos han ido instituyendo la progresiva disolución de los mecanismos de cohesión política, los que, al menos hasta ahora, no han sido socavados por completo (Uribe y Gunter, 2007; Martín Barbero, 2008; Strombäck, 2010).

Como hemos anticipado, este artículo analiza un conjunto de publicaciones efectuadas en el grupo secreto *Resistiendo con aguante* en las que aparece el significante *Macri gato*. Se trata de un estudio diacrónico en tanto contempla las transformaciones suscitadas en los *posteos* realizados entre mayo -mes en el que comenzó a popularizarse la expresión- y diciembre de 2016.

Algunas consideraciones sobre el grupo en el que se anclan las publicaciones analizadas: se trata de una comunidad que nuclea a ciudadanos internautas adherentes a las propuestas del kirchnerismo, y que surge en octubre de 2015 en el marco del balotaje<sup>ii</sup> electoral entre el candidato a la presidencia del Frente para la Victoria, Daniel Scioli, y el de la alianza Cambiemos, Mauricio Macri. Más allá de la derrota de Scioli, la actividad del grupo no se discontinuó, de hecho, no hizo más que crecer en número de participantes: al día de la fecha cuenta con 506.682 miembros<sup>iii</sup>. El tipo de publicaciones que allí circula es variado: viralización de notas periodísticas, memes, convocatorias a marchas y manifestaciones, opiniones sobre las políticas públicas, entre otros. En todos los casos se trata de discursos en cuyo contrato de lectura descansa la idea de que todos los enunciatarios tienen una ideología partidaria en común, por ende, se despliegan operaciones de refuerzo de la creencia (Verón, 1996).

Ahora bien, ¿cuáles son las particularidades de un grupo secreto? Entre las opciones que ofrece la interfaz de *Facebook* para nuclear usuarios con intereses similares, se encuentran los “grupos”, los cuales pueden detentar tres niveles de privacidad: público, cerrado, secreto. La principal diferencia entre ellos radica en el modo de ingreso de los participantes. En los grupos públicos, cualquier usuario puede unirse y cualquier miembro puede agregar o invitar a alguien. En los grupos cerrados cualquier integrante puede invitar o agregar a alguien, pero si no se cuenta con esa invitación, es preciso solicitarla, es decir, no es posible unirse de forma automática. Por último, en el caso de los grupos secretos no es posible unirse a menos que se cuente con la invitación de un miembro.

Para efectuar el análisis, partimos de las siguientes hipótesis de trabajo:

- Las nuevas discursividades políticas se gestan al sumarse nuevas voces a la esfera pública e implican nuevos vínculos entre ciudadanos devenidos en usuarios.
- *Macri gato* es un significante que, lejos de remitir a una fórmula cristalizada y monovalente, es sometido a procesos de descontextualización y recontextualización que lo tornan polisémico y dialógico.

Si bien la teoría veroniana propone “asociar de manera general el concepto de ‘discurso político’ a la producción discursiva explícitamente articulada a las instituciones del Estado” (Verón, 1996, p. 17), aquí sostendremos que lo político nombra no sólo un tipo discursivo, sino que refiere a una zona de funcionamiento de todos los discursos sociales (Latour, 2003). En el caso de nuestro objeto de estudio, esta “zona” confluye con discursos atravesados por lo humorístico, lo periodístico, lo irónico, lo satírico, etc. Se trata de atender ya no a una tipología de los discursos, sino más bien a las condiciones de aparición de la palabra política (Bermúdez, 2014).

En función de lo anterior, las preguntas de investigación que guían el análisis son: ¿Qué características retóricas, temáticas y enunciativas asumen las publicaciones de los usuarios? ¿Qué sentidos se configuran en torno al significante *Macri gato*? ¿De qué modo aparece la palabra política en los *posteos*?

## Metodología

Respecto del marco metodológico, el estudio adopta un enfoque sociosemiótico. Por este motivo, consideramos los aportes de Verón (1987) en relación con la Teoría de los Discursos Sociales, entendida como un “conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social” que descansan sobre un postulado doble: “toda producción de sentido es necesariamente social” y “todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido” (p. 125).

Desde esta perspectiva, las publicaciones de los usuarios de *Facebook* son discursos sociales y, por ende, configuraciones espacio-temporales de sentido. Para describir el trabajo social de investidura de sentido en las materias significantes, la teoría establece que es necesario describir las operaciones discursivas subyacentes, las que se pueden identificar a partir de marcas que, por remitir a determinadas condiciones de producción, se convierten en huellas. Es preciso destacar que para dar cuenta del proceso de producción de sentido de un fragmento de la red que, por definición, es infinita, no basta con efectuar el análisis en producción ya que éste sólo permitirá

plantear un campo de efectos posibles. Es necesario llevar a cabo un análisis sobre los efectos realmente producidos, para lo cual se necesita constituir un nuevo corpus cuyos componentes “lean” a los textos sometidos a estudio en el análisis en producción. Según esta teoría existe una distancia entre la instancia de producción y la de reconocimiento – llamada “circulación”- por lo que cada una requiere un análisis específico. Aquí, sólo nos abocaremos a realizar un análisis en producción quedando la instancia de reconocimiento para posteriores estudios.

Asimismo, el análisis contempla los tres niveles de construcción textual propuestos por Steimberg (1993), quien diferencia en toda producción tres dimensiones constitutivas: la retórica, la temática y la enunciativa. La primera de ellas abarca “todos los mecanismos de configuración de un texto que devienen en la ‘combinatoria’ de rasgos que permite diferenciarlos de otros” (Steimberg, 1993, p. 44). En lo que refiere a la dimensión temática, ésta se vincula con acciones y/o situaciones que responden a “esquemas de representabilidad históricamente elaborados y relacionados, previos al texto” (Steimberg, 1993, p. 44).

Finalmente, en lo que concierne a la dimensión enunciativa, vale destacar que Steimberg (1993) entiende la enunciación como “el efecto de sentido de los procesos de semiotización por los que en un texto se *construye* una situación comunicacional, a través de dispositivos que podrán ser o no de *carácter lingüístico*”<sup>iv</sup> (p. 44). Si el enunciado se vincula con aquello que se dice, con el contenido, el nivel enunciativo hace alusión a una doble relación: “del que habla con lo que dice y aquella que, quien habla, propone al destinatario respecto de lo que dice” (Verón y Sigal, 2004, p. 23). De este modo, se constituye un emisor y un receptor –enunciador y enunciatario– implícitos que no son necesariamente personalizables (Steimberg, 1993).

## Hallazgos

### Momento de aparición del significante: el pueblo y la libertad de expresión.

El 16 de mayo de 2016, Luis Llanos, militante de la agrupación La Cándida, afín al kirchnerismo, fue detenido en la Provincia de Jujuy tras gritarle “gato” al presidente Mauricio Macri. Este último se encontraba en un acto protocolar en el marco del Programa Acceso a la Casa Propia, desarrollado por la compañía azucarera Ledesma SAAI para sus empleados. A partir de ese acontecimiento el uso de la expresión *Macri gato* se volvió viral no sólo en redes sociales, sino también en la vía pública.

Al adentrarnos en los significados del término “gato” debemos mencionar que en el lunfardo argentino dicho vocablo no refiere al felino, sino que proviene de “gatillar” que significa “pagar”. Durante la década de los años 30 del siglo XX, fue

acuñado para nombrar a aquellos señores que esperaban a las actrices a la salida de los teatros para cortejarlas con regalos y/o salidas. Sin embargo, en tanto la semiosis es procesual e infinita (Peirce, 1987), los sentidos atribuibles al término han ido mutando en función de las épocas y los contextos. Por ejemplo, dentro del léxico carcelario, “gato” es quien sirve a otros en un pabellón realizando las tareas más básicas. A su vez, en otros ámbitos, hace referencia a las prostitutas, de ahí que “gato” es quien ejerce la prostitución e, incluso, puede extenderse a aquella mujer que mantiene relaciones con muchos hombres. Por otro lado, si la expresión se emplea para aludir a un varón, es porque es atractivo y conquista a numerosas mujeres.

Como podemos observar, el empleo del término en la cotidianidad argentina es variado; el caso de significante *Macri gato*, como veremos a lo largo de este trabajo, no escapa a esta afirmación. Si nos detenemos en las publicaciones realizadas en *Resistiendo con Aguante* durante el mes de mayo de 2016, mes en el que tuvo lugar la detención de Llanos, podemos identificar algunas invariantes en el nivel retórico, temático y enunciativo.

En los *posteos* es recurrente una interrelación entre las discursividades de las redes sociales y los medios masivos digitales: se arman publicaciones en las que se comparten o bien un video<sup>v</sup> subido a *YouTube* que contiene imágenes del momento en que las fuerzas policiales detenían al militante, o bien que recuperan noticias elaboradas por portales informativos *on-line* en las que aparece dicho material audiovisual.

Con respecto al mencionado video (figuras 1 y 2), señalamos que, por la baja calidad de la imagen, se trata de un material *amateur* grabado desde la cámara de un celular. En él, un *travelling* acompaña al militante - mientras se dirige a un vehículo policial - quien mirando a cámara pronuncia:

“Por decirle gato, por decirle gato a Macri me están metiendo en cana<sup>vi</sup>. Esto es persecución política, es persecución política esto. No me dejan decir lo que pienso. En toda la Argentina se puede, en toda la Argentina se pueden expresar como quieren, menos acá. Acá no se le puede decir nada”.

**Figura 1 / Figura 2**



Fuente: YouTube

Al enfocarnos en los comentarios que los usuarios efectúan en sus respectivas publicaciones, identificamos marcas temáticas del discurso anterior: se recuperan motivos como “el cercenamiento de la libertad de expresión” y “la persecución política”. No obstante, mientras que en el video se explicita que se trata de un problema exclusivo de la Provincia de Jujuy (“... en toda la Argentina se pueden expresar como quieren, menos acá”), en los *posteos* de los internautas se hace extensivo a todo el país; así, podemos leer: “el país de la libertad” o “Argentina es el mundo al revés”. De este modo se produce un borramiento del conflicto político que se vive en la provincia. Recordemos que la visita de Macri se produjo en el marco de un clima de hostilidad ante la detención de la diputada del Parlasur y líder de la organización Túpac Amaru, Milagro Sala.

Este borramiento, se ve reforzado a partir del recurrente empleo de una sinécdoque: en las publicaciones, la figura de Llanos es sustituida por la del metacolectivo “pueblo” que, en términos de Verón (1996), se trata de una entidad que, en el discurso político, funda una identidad y se caracteriza por no admitir la cuantificación y la fragmentación. Así es como se delinea un escenario discursivo en el que el padecimiento del militante es el padecimiento del pueblo en su conjunto: “Macri gato no va a poder doblegar a un pueblo empoderado de sus derechos, no va a poder callar tantas voces”, “el pueblo que no calla”, “el miedo al pueblo”.

Para comprender la eficacia simbólica de esta operación es importante tener en cuenta que dentro de las lógicas del discurso kirchnerista el sujeto popular se opone a otro, en general encarnado en la oposición y el *establishment*, a quien debe derrotar en nombre de aquellos que han sido excluidos de la vida pública (Biglieri y Perelló, 2007). Por ende, diremos que se trata de un pueblo portador de una misión específica: luchar por sus derechos.

En función de lo anterior, señalamos que, en las manifestaciones analizadas en esta etapa, un componente pasional se mixtura con enunciados del orden lógico cargados con una fuerte dosis de polemicidad. De este modo se configuran discursos en los que, de forma predominante, se apela a las emociones del interlocutor (el pueblo)

para generar un efecto de indignación. Siguiendo la retórica aristotélica, podemos hablar de una “prueba patética” en tanto la provocación de un *pathos* en el público permite al enunciador favorecer su posición para juzgar (Barthes, 2017).

Siguiendo esta línea, si nos detenemos en el contenido de las publicaciones, advertimos la recurrente presencia del par oposicional verdad vs. mentira: se conforma un verosímil según el cual el pueblo es el portavoz de una verdad pública que el gobierno intenta ocultar. Al decir de Foucault (2007), la verdad entra en relación con el poder para establecer límites a su ejercicio. Así queda configurado el tema principal de los discursos de este primer momento: la libertad de expresión como derecho popular.

La apropiación del video o noticias que contienen material audiovisual sobre la detención de Llanos operan, por su carácter fuertemente indicial (Peirce, 1987)<sup>vii</sup>, como evidencia de lo que se postula en los comentarios. Por otra parte, debemos mencionar que el respaldo detrás de enunciadores categorizados (Carlón, 2016), como los portales digitales, opera como refuerzo de la veracidad de lo enunciado.

En función de lo dicho hasta aquí, señalamos que en las publicaciones del mes de mayo se configura un enunciador político en tanto denuncia un conflicto social y pronuncia un reclamo. Por otro lado, dicho enunciador también es polémico dado que, a fuerzas de invectivas, tiene como blanco de ataque a la figura de Macri, su contradestinatario (Verón, 1996). Si bien detectamos marcas que remiten al discurso kirchnerista, notamos que predomina un *ethos* profundamente anti-macrista, posición desde la que interpela a su interlocutor.

En resumen, podríamos decir que la particularidad de este primer momento reside en que el significante *Macri gato* está asociado a una denuncia de cercenamiento de la libertad de expresión y, por ende, un reclamo por el cumplimiento de los derechos populares. La detención de Llanos opera como vehiculizador de esa demanda al sustituir su voz por la del conjunto del pueblo: en esta escena discursiva es este último actor el que grita “¡Macri gato!” y es censurado por el gobierno.

## **El significante *Macri Gato* entre descontextualizaciones y recontextualizaciones**

En el apartado anterior dábamos cuenta de las características que adopta el significante *Macri gato* -en *Resistiendo con aguante*- en su momento de aparición. En las líneas que siguen, nos ocuparemos de las particularidades de un segundo momento que abarca los meses de junio y julio de 2016.

En una primera observación de las publicaciones, advertimos una ausencia de remisiones al caso de Llanos; entendemos que, si bien dicho acontecimiento forma parte

de las condiciones de producción de estos discursos, se producen resemantizaciones que lo desdibujan. El significante *Macri gato* se preserva y resignifica.

Cabe señalar que esta locución ya no se asocia, en el nivel temático, solo con la denuncia ante el cercenamiento de la libertad de expresión del pueblo, sino que comienza a entrecruzarse con otras problemáticas sociales del momento: toma de deuda pública, aumento de las tarifas de los servicios públicos, caída del poder adquisitivo de la población, entre otros. En función de esto, advertimos que se despliega una operación de constante descontextualización-recontextualización de la locución, en tanto el referente de los discursos va variando en función de los acontecimientos de la vida política nacional.

Advertimos que en estos discursos predominan argumentos lógico-rationales que, en su mayoría, incurren en denuncias fundadas en la causalidad. En todos los casos se da cuenta de un hecho del cual se responsabiliza al presidente. Por ejemplo, podemos leer enunciados como: “cuando te reciben con bombos, platillos, aplausos, abrazos y afecto en la Sociedad Rural Argentina, es que te acaban de dar el diploma de mejor alumno en la materia VENDE PATRIA. MACRI GATO” o “PARA LA MANO CON SEGUIR ENDEUDANDO EL PAÍS!!!! Para que la pague la clase media y trabajadora mientras vos seguís estafando!!! Macri Gato!!!”.

Figura 3 / Figura 4



Fuente: Facebook – Resistiendo con aguante

Por otra parte, si en el apartado anterior decíamos que primaba un *ethos* anti-macrista, en los discursos de este período aparecen numerosas marcas que dan cuenta de un *ethos* kirchnerista: a través de operaciones de confrontación se compara la gestión

de la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner con la de Macri. Siguiendo esta línea, advertimos que, en las publicaciones, la palabra escrita tiende a anclar el sentido de lo que se ve en imagen y direccionarlo hacia la construcción de un escenario en el que prima el par dicotómico *pasado-desarrollo* vs. *presente-retroceso*, equivalente a *kirchnerismo* vs. *macrismo* (ver figuras 3 y 4).

Para ilustrar lo enunciado, tomemos por caso la figura 3. En ella podemos observar del lado izquierdo una imagen en la que se muestra el despegue del cohete espacial que puso en órbita al satélite de comunicaciones ARSAT-2 – desarrollado por la empresa argentina INVAP y operado por la compañía estatal ARSAT - en el año 2015. Del lado derecho, una botella de aceite que, por el fuego que posee, emula ser un cohete. La comparación de ambas imágenes, que genera un efecto metonímico, supone una crítica: mientras en el pasado Argentina iba camino al desarrollo -representado por el satélite-, en el presente lo que “despega” es el precio del aceite. La delimitación temporal entre ambas imágenes se establece a través de los textos que se le superponen: “Presidenta Cristina Fernández de Kirchner” y “Presidente Mauricio Macri”. A su vez, el comentario refuerza el sentido: “Que distintos somos, macri gato”.

Por otra parte, en la figura 4, la referencia al pasado se da a partir de la mostración de imágenes de artefactos domésticos que no requieren energía eléctrica, acompañadas del comentario: “cambiamos mangas de #ortivas macri #gato”. La aparición de estas imágenes no es casual ya que se sitúan el marco del aumento de la tarifa del servicio eléctrico; por ende, el reclamo yace en que, dado el costo que supone el pago del servicio, se necesita prescindir del mismo. Si bien aparecen motivos temáticos diversos, todos ellos confluyen en la idea de un retroceso respecto de un pasado mejor; por lo tanto, diremos que el significante *Macri gato* incurre en una denuncia de esa involución política, económica y social.

Al igual que en el “momento” anterior, se configura un enunciador político en tanto manifiesta reclamos, aunque esta vez de diversa índole. Al mismo tiempo, el enunciador es polémico lo cual queda evidenciado a través de la confrontación *kirchnerismo* vs. *macrismo*

### **El desdibujamiento de lo político a partir del predominio de lo humorístico y lo polémico.**

El tercer momento detectado se solapa con el anterior dado que abarca desde julio hasta diciembre de 2016. En este sentido, advertimos que, durante el mes de julio, la modalidad de aparición del significante *Macri gato* que describimos anteriormente convive con otras dos - de las que nos ocuparemos a continuación - sin que se detecten preponderancias en términos cuantitativos.

En primer lugar, diremos que, en dicho periodo, aparecen discursos que interpelan al enunciatario desde lo irrisorio. A diferencia de los dos “momentos” anteriores, detectamos la configuración de un *ethos* humorístico que, siguiendo los planteos de Palacios (2012), reconoce la adversidad de lo que lo rodea, pero se sobrepone a dichas circunstancias mediante un rasgo de ingenio. Tal como sostiene Freud (1990) el placer del humor deriva del ahorro de afectividad, donde se espera hallar angustia, encontramos una distancia desdeñosa.

Figura 5 / Figura 6



Fuente:



*Facebook – Resistiendo con aguante*

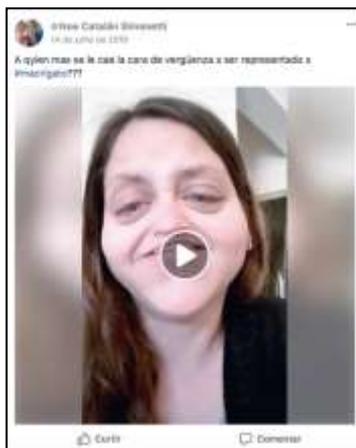
Como podemos ver en las figuras 5 y 6, se trata de discursos en los que, a partir de la ridiculización de Macri, el enunciador interpela a su interlocutor desde la risa. Sin embargo, para que genere un efecto irrisorio, es preciso que dicho interlocutor cuente con un cuerpo de conocimientos vinculados al mundo social y político argentino. Por este motivo, señalamos que se establece un contrato de lectura que demanda al enunciatario estar informado.

Por ejemplo, en la figura 6 vemos, del lado izquierdo, al presidente con un atuendo de colores exuberantes sobre un fondo amarillo, color emblema del PRO (Propuesta Republicana), su partido político. En la primera secuencia aparece a la derecha un inodoro y Macri negando con la mano; en la segunda, una caja con piedritas y él haciendo una señal de aprobación con la mano. Para comprender el alcance de esta escena, es necesario saber que, en el mes de agosto, durante un recorrido por Mendoza, Macri pidió a una ciudadana que lo dejase pasar al baño de su casa; el hecho se transformó en noticia de los principales medios de comunicación argentinos.

Por otra parte, podemos evidenciar una segunda modalidad de aparición del significante *Macri gato*. Se trata de discursos en los que prima la argumentación *ad hominen*, es decir, operaciones en las que el ataque contra el argumento del adversario se reemplaza por un ataque contra su carácter, sus fines o circunstancias que lo motivan (Hamblin, 1970).

Por ejemplo, atendamos a la figura 7. Se trata de la publicación de un video en el que vemos a una joven que mira a cámara y dice: “ya no sé qué vamos a hacer con este presidente. A mí se me cae la cara de vergüenza, no sé a vos, pero a mí sí”. En línea con lo que pronuncia, su cara es sometida a un proceso de edición mediante el cual su piel parece estar, efectivamente, cayendo. El material audiovisual es acompañado por una pregunta escrita: “a quien más se le cae la cara de vergüenza x ser representado x #macrigato???”. Como podemos advertir, se trata de un ataque personal hacia Macri en el que no se esgrimen argumentos que den cuenta del porqué de la agresión.

Figura 7



Fuente: Facebook – *Resistiendo con aguante*

Como podemos advertir, en este tercer momento, aparecen discursos que ponen de relieve un *ethos* humorístico o despectivo, pero nunca politizado. A diferencia de los momentos anteriores, en los que las publicaciones detentaban un componente político marcado, en las que se corresponden a este período dicho elemento está ausente. Por ende, el significante *Macri gato* opera o bien como vehiculizador de una burla o bien como insulto.

## Discusión

A lo largo del presente trabajo, buscamos dar cuenta de las modalidades de aparición del significante *Macri gato* durante el año 2016. A partir de un análisis diacrónico, detectamos “etapas” en las que predominan determinadas modalidades de configuración discursiva. Cabe aclarar que, si bien aquí delimitamos tres “momentos”, esto no quiere decir que no haya mixturas o entrecruzamientos entre dichas modalidades; lo se intentó poner de relieve fue el proceso de transformación del significante y qué sentidos adquirirían preponderancia.

En función de lo analizado, podemos señalar que las publicaciones enmarcadas en el primer y segundo momento son políticas en tanto demandan una reconfiguración del espacio social (Bermúdez, 2014). Sin embargo, este componente político desaparece en un tercer “momento” en el que priman discursividades que ponen de relieve un *ethos* humorístico y un *ethos* despectivo. Estas observaciones nos permiten inferir que el significante *Macri gato* atravesó un proceso de despolitización, pasando de ser un vehiculizador de denuncias y reclamos, a uno de burlas e insultos.

Por otro lado, nos gustaría señalar que, como vimos, la locución *Macri gato* no es monovalente o monosemántico. Se trata de un “significante flotante” (Laclau, 2005)

o “signo multiacentuado” (Voloshinov, 1992). Es decir, que detenta una significación específica sólo en virtud de la escena enunciativa en la que se inscribe.

## Conclusiones

Para concluir diremos que *Resistiendo con aguante* es un espacio virtual en el que conviven discursividades políticas, polémicas y humorísticas. Este fenómeno de mediatización de la coyuntura sociopolítica argentina presenta una tendencia a tornar públicas las propias creencias en las que la argumentación pasional y, a veces, la lógica y la invectiva se funden en un escenario donde los límites entre participación comprometida en el debate público y una suerte de “opinología” pueden tornarse difusos.

Como hemos mencionado, este estudio se abocó a realizar un análisis en producción, quedando abierta la posibilidad de efectuar un acercamiento a la instancia de reconocimiento, a partir del análisis de los comentarios realizados por otros usuarios en las publicaciones. Al respecto, deslizamos una hipótesis: las hibridaciones y confluencias entre prácticas asociadas al ocio, la expresión de ideas y creencias, y otras vinculadas al humor abren paso a un variado campo de efectos que queda atestiguado en los comentarios heterogéneos que las publicaciones suscitan.

## Bibliografía

- Barthes, R. (2017). *Un mensaje sin código*. Buenos Aires: Godot.
- Bermúdez, N. (2014). Los modos de decir en la política. Una intervención al análisis del discurso. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 221 (59), pp. 99-119. Recuperado de: <https://goo.gl/xYXVpi>
- Biglieri, P. y Perelló, G. (2007). *En el nombre del Pueblo: la emergencia del populismo kirchnerista*. Buenos Aires: UNSAM Edita.
- Carlón, M. (2016). Apropiación contemporánea de la teoría comunicacional de Eliseo Verón. En E. Vizer y C. Vidales (Coords.), *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional* (pp. 125-153). Barcelona: Editorial Comunicación Social.
- Cheresky, I. (2006). *La política después de los partidos*. Buenos Aires: Prometeo.
- Freud, S. (1990). *El chiste y su relación con el inconsciente*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Foucault, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Hamblin, Ch. (1970). *Falacias*. Londres: Methuen.
- Jenkins, H. (2008). *Convergence culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: FCE.
- Latour, B. (2003). What if we talked politics a Little? *Contemporary Political Theory*, 2, pp. 143-164. Recuperado de: <https://goo.gl/JBq6rT>
- Martín Barbero, J. (2008). El cambio en la percepción de los jóvenes. Socialidades, tecnicidades y subjetividades. En R. Morduchowicz (Comps.), *Los jóvenes y las pantallas* (pp. 25-46). Buenos Aires: Gedisa.
- Palacios, C. (2012). Ethos cómico y ethos humorístico. En M.Vedda (Presidencia) V *Congreso Internacional de Letras*. Congreso llevado a cabo en Buenos Aires, Argentina. Pp. 2209-2215. Recuperado de <https://goo.gl/Q3X9Yw>
- Peirce, C. (1987). *Obra Lógico-Semiótica*. Madrid: Taurus.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- Steimberg, O. (1993). *Semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares*. Buenos Aires: Atuel.
- Strombäck, J. (2010). Mediatization of politics: Towards a conceptual framework for comparative research. En E. Bucy y R. Holbert (Eds.), *Sourcebook for Political Communication Research* (pp. 367-382). Nueva York: Routledge.
- Uribe, R. y Gunter, B. (2007). Are 'Sensational' News Stories More Likely to Trigger Viewers' Emotions than Non-Sensational News Stories? A Content Analysis of British TV News. *European Journal of Communication*, 22(2), pp. 207-228. Recuperado de: <https://goo.gl/mb1cXX>
- Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Verón, E. (1987). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón, E. (1996). La palabra adversativa. En E. Verón (et al.), *El discurso político. Lenguajes y acontecimiento* (pp. 12-26). Buenos Aires: Hachette.

Verón, E. y Sigal, S. (2004). *Perón o Muerte. Los Fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.

Voloshinov, V. (1992). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza.

Wolton, D. (2007). *Pensar la comunicación*. Buenos Aires: Prometeo.

## Notas

---

<sup>i</sup> Unidad Ciudadana es una coalición política argentina creada en el año 2017 y liderada por la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Al momento de creación de *Resistiendo con aguante*, el proyecto kirchnerista se respaldaba en el Frente para la Victoria vinculado al Partido Justicialista.

<sup>ii</sup> El balotaje electoral fue incluido en la reforma constitucional de 1994 y establece una “segunda vuelta electoral” entre los dos candidatos más votados en la elección presidencial. Solo se realiza si el candidato más votado no obtiene, al menos, el 45% de los votos, o más del 40% con una diferencia de diez puntos con el segundo.

<sup>iii</sup> Consultado el 15 de febrero de 2018.

<sup>iv</sup> El subrayado corresponde al original.

<sup>v</sup> Johnny Martinez. (16 de mayo de 2016). Jujeño Le Digo Gato A Macri Y Te Lo Muestro. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=X9HdnFwDrhk>

<sup>vi</sup> En el lenguaje coloquial argentino, “meter en cana” significa “arrestar”.

<sup>vii</sup> El término “indicial” refiere a lo que Peirce (1987) entiende como “índice”: un signo que guarda una relación de contigüidad con el objeto al que representa.