

Revista *Razón y Palabra*: dinámicas de publicación en la Comunicación latinoamericana

Journal *Razón y Palabra*: publishing dynamics in Latin American Communication

Revista *Razão e Palavra*: dinâmica de publicação em Comunicação Latino-Americana

Jorge Sergei Rojas García¹⁶, Eduardo Aguado López¹⁷

Resumen

Se realiza un análisis de la revista *Razón y Palabra* en contexto con las revistas latinoamericanas de la disciplina de Comunicación en el periodo 2005-2017. Se recurre a metodología e indicadores propuestos por Redalyc, para analizar tres aspectos: A) las dinámicas de publicación en los ámbitos institucional, nacional, latinoamericano y fuera de América Latina; B) se analizan las redes de colaboración que han participado en la producción científica publicada en las revistas latinoamericanas de Comunicación; C) finalmente, se hace uso del Índice de Internacionalización propuesto por Redalyc para dar cuenta del peso de la producción científica internacional, y de la diversidad de investigadores y países que han participado en las revistas de la disciplina. El análisis se emprende desde un enfoque que permita reivindicar el carácter de las revistas científicas como vehículo de comunicación científica y como herramienta central en la construcción crítica del

¹⁶ **Jorge Sergei Rojas García (México)**. Universidad Autónoma del Estado de México. rojasgarciajorge07@gmail.com. Egresado de la Licenciatura en Comunicación, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Egresado de la Licenciatura en Comunicación de la Universidad Autónoma del Estado de México, México. Es becario del Sistema de Información Científica Redalyc

¹⁷ **Eduardo Aguado López (México)**. Universidad Autónoma del Estado de México eal123@gmail.com



Primera revista digital
en Iberoamérica
especializada en Comunicología



conocimiento científico, una perspectiva diferente a la implícita en el paradigma imperante de evaluación académica, basado en un sistema de prestigio organizado a partir de métricas estrictamente cuantitativas como el Factor de Impacto.

Palabras clave

Revista *Razón y Palabra*, revistas científicas, Comunicación, Redalyc.

Abstract

The journal *Razón y Palabra* was analyzed in context with Latin American journals in the field of Communication during 2005-2017. We used the methodology and indicators proposed by Redalyc to analyze three aspects: (A) the publishing dynamics in the institutional and national fields and inside and outside Latin America; (B) the networks of collaboration that have partaken in the scientific production published in Latin American journals of Communication; (C) lastly, the Internationalization Index proposed by Redalyc is used to account for the importance of international scientific production and the diversity of researchers and countries that have participated in journals of this discipline. The analysis is carried out from an approach that allow us to vindicate the nature of scientific journals as means of scientific communication and as central tools to critically construct scientific knowledge, a different perspective from that implicit in the dominant paradigm of academic evaluation, based on a prestigious system built upon, strictly quantitative metrics such as the Impact Factor.

Keywords

Journal *Razón y Palabra*, scientific journals, Communication, Redalyc.



Primera revista digital
en Iberoamérica
especializada en Comunicología



Sumário

Uma análise da revista *Razón e Palabra* em contexto é realizada com as revistas latino-americanas da disciplina de Comunicação no período 2005-2017. A metodologia e os indicadores propostos por Redalyc são utilizados para analisar três aspectos: A) a dinâmica da publicação nos campos institucional, nacional, latino-americano e fora da América Latina; B) são analisadas as redes de colaboração que participaram da produção científica publicada nas revistas de comunicação da América Latina; C) finalmente, o Índice de Internacionalização proposto por Redalyc é utilizado para explicar o peso da produção científica internacional e a diversidade de pesquisadores e países que participaram dos periódicos da disciplina. A análise é realizada a partir de uma abordagem que permite reivindicar o caráter de periódicos científicos como veículo de comunicação científica e como ferramenta central na construção crítica do conhecimento científico, perspectiva diferente daquela implícita no paradigma predominante da avaliação acadêmica, com base em Sistema de prestígio organizado a partir de métricas estritamente quantitativas, como o fator de impacto.

Palavras chave

Revista *Razón e Palabra*, revistas científicas, Comunicação, Redalyc.

1. Introducción

Las revistas científicas se han consolidado como el principal canal de comunicación científica, en tanto que posibilitan la circulación del conocimiento y su transformación crítica, a partir del intercambio entre la comunidad académica. En la actualidad, la revista científica se ha consolidado como una figura central en el quehacer científico, dado que cumple con funciones de vital importancia en la producción, validación, preservación y diseminación del conocimiento científico. (Vessuri, 2016; Aguilar Bustamante y Aguado López, 2018: 164).

Cabe destacar que la consolidación de la revista científica como uno de los principales medios de comunicación de la ciencia, se ha acompañado de un cambio central en su naturaleza, vista ya no exclusivamente como la voz de las comunidades de científicos para comunicar sus aportes, de la forma en que ocurría hasta antes de la Segunda Guerra Mundial. La revista ahora es el núcleo central de un sistema de evaluación sobre la base de un sistema de prestigio académico organizado a partir del Factor de Impacto y estructurado a partir de cuartiles, donde se reconoce a las aportaciones científicas según el Factor de Impacto u otras métricas estrictamente cuantitativas con que cuente la revista o según los espacios de circulación que tenga la revista, no por el aporte en sí mismo. (Guédon, 2019; (Guédon et al., 2019). Así, se ha instaurado un sistema jerárquico de comunicación y de evaluación al desempeño donde las métricas de la revista son el eje medular y la revista, por sí misma y en su carácter de vehículo de comunicación, es la base de dicho sistema.

Con lo anterior, la bibliometría ha cobrado relevancia y con ello también la

recurrencia a indicadores y métricas puramente cuantitativas derivadas de la citación, un esquema de evaluación cuya lógica radica en considerar sobre todo la publicación en revistas con presencia en canales específicos de circulación del conocimiento. Ejemplo de ello son algunos de los análisis que existen de la disciplina y revistas de Comunicación, los cuales consideran su presencia en los canales de circulación del *mainstream*, como es Web of Science, Scopus y la caracterización de las revistas a partir de métricas como el Factor de Impacto y el Índice H. (Pastor, 2017; Feeley, 2008; Delgado-López-Cózar y Repiso-Caballero, 2013; Martínez Nicolás, Saperas y Carrasco-Campos; 2019; De-Filippo, 2013; Castillo-Esparcia, Rubio-Moraga y Almansa-Martínez, 2012).

La revista *Razón y Palabra* es una publicación científica de periodicidad cuatrimestral que se especializa en temas sobre Comunicación. Surge en 1996 como una revista editada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM, México); sin embargo, a partir del 2015 comenzó a ser parte de la Universidad de Los Hemisferios (Ecuador). En la actualidad, la revista está adscrita a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. El académico que fundó la revista y ha trabajado por su publicación ininterrumpida es el Dr. Octavio Islas¹⁸.

La revista *Razón y Palabra* surge como una publicación electrónica en un

¹⁸ Ver <https://octavioislas.com/about/>. Sociólogo, Profesor-Investigador de Tiempo Completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México (México). Sus temas de investigación son Acceso Abierto y comunicación científica, visibilidad y apropiación social de la ciencia, calidad de la educación, bibliometría y sociología de la ciencia. Es Director General y fundador de Redalyc, proyecto que promueve un Acceso libre y gratuito al conocimiento científico latinoamericano, principalmente, de Ciencias Sociales y Humanidades. Es fundador y parte del Consejo Directivo de AmeliCA, iniciativa respaldada por UNESCO, CLACSO y Redalyc, que da sostenibilidad a la publicación científica no lucrativa y de Acceso Abierto. Eduardo Aguado López pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México (Investigador en el Nivel II).

contexto donde la comunicación de la ciencia se caracterizaba por la publicación impresa. Hasta el año de surgimiento de *Razón y Palabra*, Latindex, uno de los sistemas de comunicación académica más inclusivos y representativos de la ciencia iberoamericana, tenía en su Directorio el registro de 74 revistas de la disciplina de Ciencias de la Comunicación, el 75.6% de ellas se publicaba en formato impreso y apenas el 24.4% se publicaba en formato electrónico. Esta tendencia se invirtió con el tiempo de forma que, en el periodo posterior al surgimiento de *Razón y Palabra*, Latindex tiene registro de 445 revistas del área, el 63.9% de ellas se publica en formato electrónico y apenas el 36.1% tiene un soporte impreso. Véase la Figura 1, donde se representa de forma anual la proporción de revistas de Ciencias de Comunicación en el Directorio Latindex que se publican en formato impreso y electrónico, tomando como punto de referencia el año de surgimiento de las revistas¹⁹.

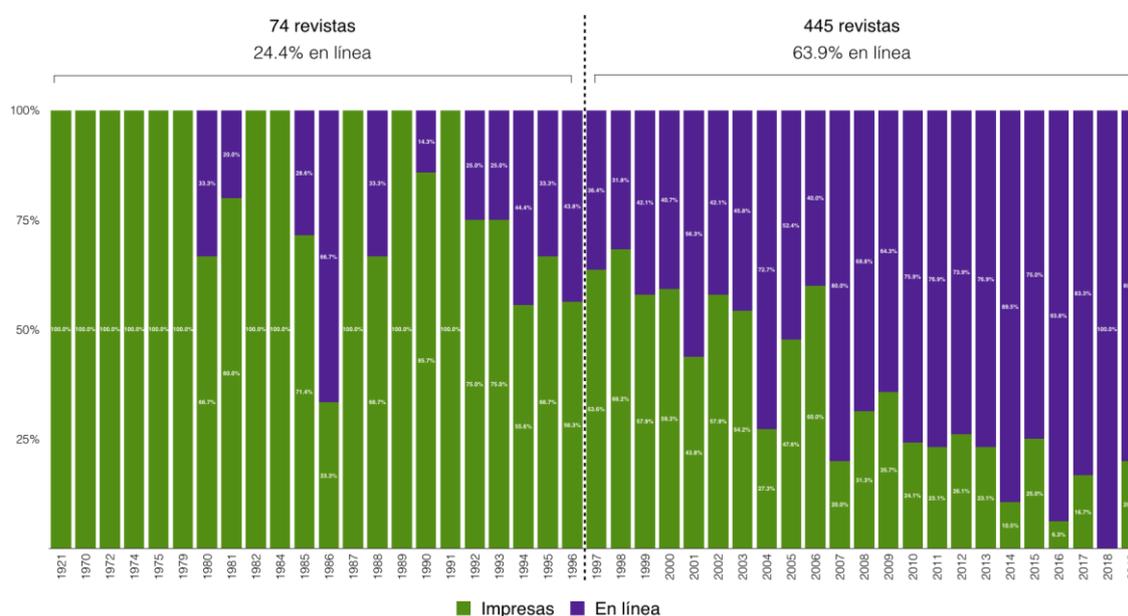
¹⁹ Datos recogidos el 12 de febrero de 2020.



Primera revista digital
en Iberoamérica
especializada en Comunicología



Figura 1. Revistas de Ciencias de la Comunicación en el Directorio de Latindex, 1921-2019



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Latindex, 2020.

El surgimiento de *Razón y Palabra* como revista electrónica toma mayor relevancia si se observa que hasta el año de su surgimiento, más de la mitad de las revistas electrónicas del área provenía de España (36.4%) y de Brasil (22.7%) y hasta el momento no había registro de ninguna revista mexicana del área, según datos de Latindex. Así, la aparición de *Razón y Palabra* representó una diversificación del diálogo científico en la disciplina de Comunicación, a partir de un soporte electrónico, lo que hasta entonces no era una práctica común en las ciencias sociales regionales. Este aspecto es reconocido por la revista y abordado en su editorial “Dimensiones Internacionales de la Comunicación”, donde expone que “los estudios en el área de la comunicación internacional y las nuevas tecnologías en México son aún escasos y poco sistemáticos, a pesar de la



Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología



indudable importancia de las transformaciones económicas, tecnológicas y culturales que ha generado la globalización”. (*Razón y Palabra*, 1997).

En 24 años de publicación, la revista *Razón y Palabra* se ha consolidado como un órgano central de comunicación y debate en su disciplina, convocando, al menos entre 2005 y 2017, a 2,436 formas de autor que han generado 1,734 artículos científicos, sin considerar editoriales, boletines y otros textos que no han sido sometidos a revisión por pares. En función de lo anterior, el presente trabajo se plantea como objetivo analizar a la revista *Razón y Palabra*, en contexto con las revistas latinoamericanas de la disciplina de Comunicación, desde métricas que permiten observar y caracterizar las dinámicas intrínsecas de la revista y de la comunidad que participa en ella, a saber: las dinámicas de publicación de la revista, tanto al interior de sus países de adscripción como al exterior, las tendencias y redes de colaboración, así como la diversidad de los actores que participan en el debate permanente que significa la publicación en la revista. Se propone un enfoque que busca reivindicar a la revista como órgano de comunicación, fuera de considerar su presencia y posición en el *mainstream* de la ciencia.

El presente escrito está estructurado de la siguiente manera: A) Método: se describen los datos, el uso de dichos datos. Se ofrece la forma de construcción y descripción de los indicadores utilizados. B) Hallazgos: se muestra una caracterización de las dinámicas de publicación, colaboración e internacionalización de las contribuciones científicas publicadas en *Razón y Palabra*, y se contextualizan con las revistas latinoamericanas de la disciplina de Comunicación. C) En el apartado “La comunicación en América Latina” se abordan las implicaciones de los

hallazgos en la forma en que se difunde la ciencia, en específico, la Comunicación, en el actual contexto de comunicación y evaluación científica.

2. Universo de estudio y metodología

El universo de estudio se constituye por 5,697 artículos científicos publicados entre 2005 y 2017 en 18 revistas latinoamericanas de la disciplina de Comunicación que forman parte de Redalyc (véase la Tabla 1). Se hace énfasis en los 1,734 artículos publicados por *Razón y Palabra* en el mismo período. En el universo de análisis fueron omitidas las reseñas, editoriales y todos los textos que no fueron sometidos a un proceso de revisión por pares, factor que distingue un trabajo científico de cualquier otro tipo de publicación.

Tabla 1. Composición del universo de estudio, 2005-2017

| Unidades analíticas | Universo Redalyc | Revistas latinoamericanas de Comunicación | Revista <i>Razón y Palabra</i> |
|------------------------|------------------|---|--------------------------------|
| Artículos | 433,510 | 5,697 | 1,734 |
| Disciplinas | 37 | 1 | 1 |
| Países | 174 | 49 | 34 |
| Instituciones | 30,247 | 968 | 452 |
| Revistas | 1,309 | 18 | 1 |
| Países editores | 18 | 9 | 2 |
| Instituciones editoras | 638 | 18 | 2 |

Fuente: Elaboración propia con base en Redalyc, 2020.

El sesgo y baja representatividad de las ciencias sociales y, en



Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología

consecuencia, de la disciplina de Comunicación, es una de las características de las bases de datos de corriente principal: Web of Science (Clarivate Analytics) y Scopus (Elsevier), aspecto que dificulta el análisis de disciplinas de las Ciencias Sociales. Lo anterior puede observarse si se hace un comparativo entre Latindex, Redalyc, Scopus y Web of Science, sobre las revistas científicas de esta área de conocimiento. Se observó que en Directorio de Latindex existe registro de 524 revistas de la disciplina; en el SJR existen 37, en WoS 23 y en Redalyc 27. Se recurrió a Redalyc dada su representatividad temática y porque ofrece un universo de estudio sólido, completo, pertinente y con datos normalizados e indicadores bibliométricos por entidad o dominio.

Se realiza un análisis de producción, colaboración e internacionalización a partir de la metodología elaborada por Redalyc (Aguado-López et al, 2013; Godínez-Larios, 2013; López Castañares et al, 2013). Redalyc propone una serie de métricas que pueden aplicarse en siete entidades: país, área, disciplina, institución, revista, autor y artículo. En ello pueden tenerse dos puntos de partida:

- a) La revista: las revistas se clasifican en un área de conocimiento y en una disciplina, la cual es elegida por la propia revista al ser indizada en Redalyc. De cada artículo publicado en una revista, se registran y normalizan los datos acerca de la adscripción de país e institución de su autor, lo que permite obtener información relativa a la procedencia de los artículos que se publican en las revistas científicas, como es el caso de la revista *Razón y Palabra*. Bajo este enfoque, es posible observar las características de la producción publicada por la revista o conjunto de revistas. Este es el enfoque del cual

parte el presente análisis.

- b) El investigador: a partir del registro y normalización de datos de adscripción de país e institución del autor o autores de los artículos científicos, es posible partir de este enfoque que permite observar las características de la producción generada por una entidad (país, área, disciplina, institución o autor).

Los indicadores propuestos por Redalyc que se usan en el presente análisis son:

Producción: dado el registro y normalización de los datos de adscripción de los artículos científicos, es posible clasificarlos a partir de su autoría. Las categorías usadas para ello son:

- a) **Producción Externa:** se habla de producción extranjera cuando el autor está adscrito a un país distinto al de la revista. A su vez, con la finalidad de poder observar de forma más específica los flujos de publicación y su evolución, se consideran las diferentes regiones geográficas, con lo que resultan las siguientes categorías:

√ **Fuera de Latinoamérica:** se trata de la producción científica generada en otras regiones y que se publica en América Latina.

√ **Producción Externa latinoamericana:** se trata de la producción científica generada en América Latina y publicada en un país regional distinto al del autor.

- b) **Producción Interna:** son los artículos científicos publicados en revistas del mismo país que el del autor. Para identificar flujos de

publicación al interior de cada país, se proponen las siguientes categorías:

- √ **Producción Nacional:** se trata de artículos científicos publicados en el mismo país del autor, pero en una revista de otra institución.
- √ **Producción Institucional:** hace referencia a la producción científica publicada en una revista editada por la misma institución del autor.

Los indicadores de Producción posibilitan construir la cartografía e identificar la red de relaciones de publicación que construye una revista científica con el paso del tiempo, lo que permite la realización de análisis cualitativos que den cuenta de las características intrínsecas a una revista, a diferencia de las posibilidades que muestran métricas como el Factor de Impacto, el SJR o el índice “H” de la revista. La metodología desarrollada por Redalyc “ofrece una mirada alternativa acerca del papel que están realizando los actores de la investigación al analizar la producción científica del mundo en revistas iberoamericanas de acceso abierto redalyc.org” (Aguado-López en Godínez-Larios, 2013).

2) **Colaboración:** el indicador permite dar cuenta de las redes de colaboración construidas a partir de la coautoría, en la producción científica indizada en Redalyc. En este eje, es posible identificar las siguientes categorías:

- a) **Producción sin colaboración:** es el resultado del trabajo realizado de forma individual. Es decir, se trata de artículos científicos publicados

por un autor.

b) **Producción en colaboración:** hace referencia a artículos científicos que cuentan con 2 o más autores. Para identificar las redes de colaboración científica, la metodología de Redalyc propone las siguientes categorías:

c) **Colaboración externa:** es la producción científica generada por dos o más autores con países de adscripción diferente. Para identificar el tipo y procedencia de la colaboración externa, se proponen las siguientes distinciones:

√ **Colaboración externa en Latinoamérica:** es la producción científica resultado de la colaboración entre investigadores de países latinoamericanos distintos.

√ **Colaboración externa con Latinoamérica:** se trata de la producción científica resultante de la colaboración entre al menos un investigador latinoamericano y al menos un investigador de alguna región distinta a América Latina.

√ **Colaboración externa fuera de Latinoamérica:** hace referencia a la producción resultante de la colaboración entre investigadores adscritos a países diferentes de regiones distintas a América Latina.

√ **Colaboración interna:** se trata de producción científica publicada en coautoría por autores adscritos al mismo país.

√ **Colaboración nacional:** producción en coautoría cuyos

autores pertenecen al mismo país, pero a instituciones diferentes.

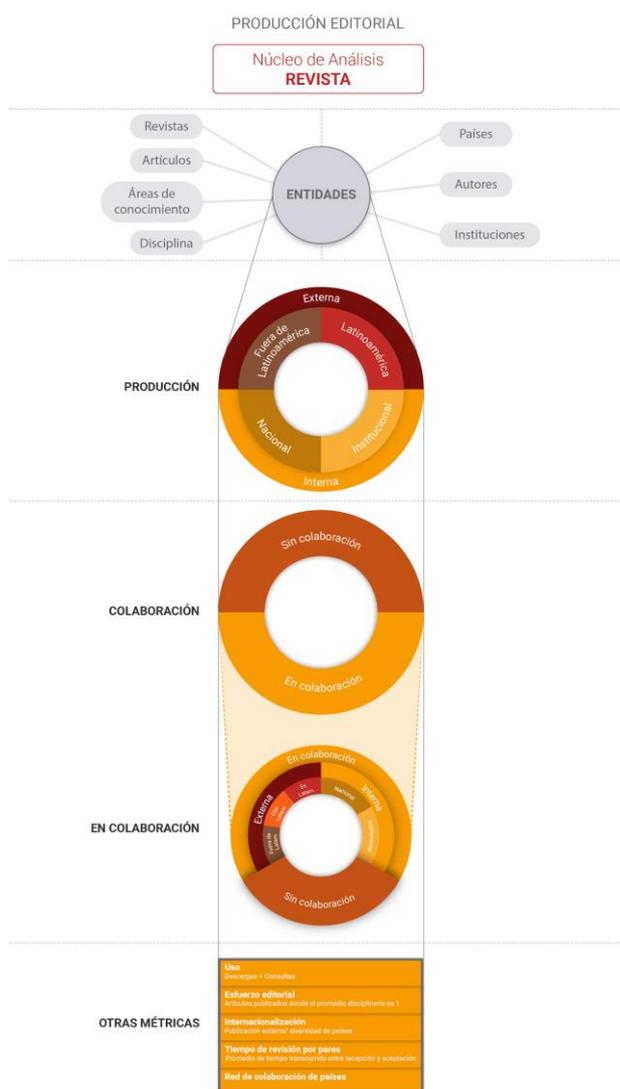
- √ **Colaboración institucional:** producción en coautoría cuyos autores pertenecen a la misma institución.

La relevancia de analizar la colaboración en la producción científica, radica en que se trata de un factor importante para que la internacionalización tenga lugar y esto se da a partir de intereses comunes entre investigadores cuya producción puede no circular en el *mainstream* de la ciencia, pero cuyos intereses son de relevancia para su región. (Aguado-López en Godínez-Larios, 2013). Por ese motivo es que ahora se presenta la producción externa diferenciada entre producción y colaboración de países externos a Latinoamérica y de Latinoamérica, en tanto que permite identificar los flujos y, lo más importante, la evolución de las dinámicas de publicación y colaboración.

Para dar mayor claridad al respecto, consideremos el caso de un artículo escrito en Colaboración en el que participan seis autores de tres instituciones diferentes y dos países distintos. En este caso, la Colaboración se analizaría de la siguiente manera: si bien tenemos un solo artículo del núcleo de artículos, éste se “convierte” en tres cuando lo analizamos en el ámbito institucional: uno para la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), otro para la Universidad de Buenos Aires (UBA) y otro para la Universidad de Los Andes (ULA), mientras que al desagregarse según el país se “convierte” en dos artículos (uno asignado a Argentina y otro a Venezuela) (Castañares et-al., 2013). Véase la Figura 2, en la cual se representan los indicadores propuestos según la metodología Redalyc y las entidades sobre las

cuales éstos pueden aplicarse.

Figura 2. Metodología e indicadores propuestos por Redalyc



Fuente: Redalyc, 2020

Fuente: Redalyc. Modelo de Indicadores de 2ª generación, 2020.

- 3) **Índice de Internacionalización:** se propone como una definición operacional del concepto de internacionalización, en específico de las revistas científicas. La valía de tal propuesta metodológica radica en que ofrece una expresión medible del grado de internacionalidad que una revista ha alcanzado, y en

ello se contempla no sólo la presencia de artículos de autores extranjeros en una revista, sino que también se busca dar cuenta de la diversidad de autores y países que participan en dicha publicación. Es de tal forma que el Índice considera 3 variables:

- √ **Publicación externa:** Peso relativo de los artículos científicos de autores extranjeros que publica una revista. Ejemplo: una revista argentina publicó 30 artículos de autores extranjeros en 2011, los cuales representan el 45.0% al interior de la publicación de ese año (el 55.5% restante de los artículos son de autores argentinos, lo que puede denominarse publicación interna).
- √ **Autores:** Peso relativo de los autores extranjeros que han publicado en una revista. Ejemplo: los 30 artículos publicados en la revista argentina en 2011 suman 73 autores, quienes, a su vez, representan el 49.5% del total de autores que la revista registró en ese año (el 50.5% restante de los autores están adscritos a Argentina).
- √ **Países:** La cantidad de países extranjeros que contribuyen a la publicación externa de una revista. Ejemplo: se sabe que los 73 autores de los 30 artículos mencionados provienen de 5 países: India, México, España, Costa Rica y China.

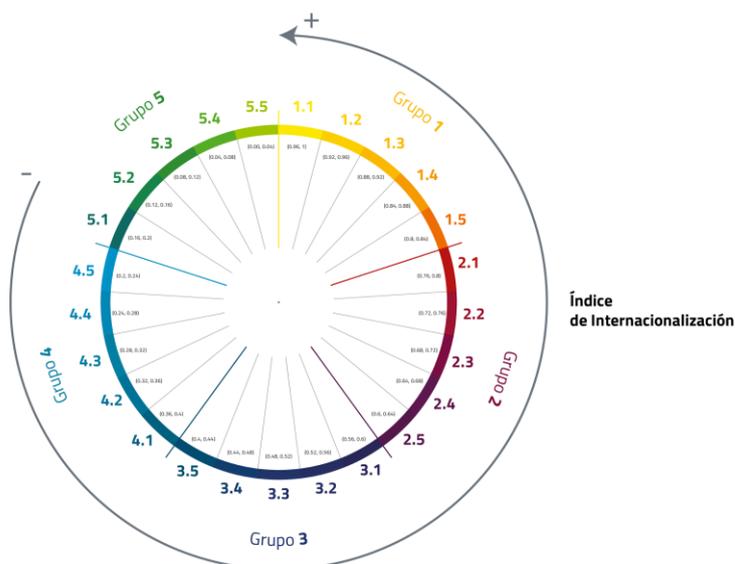
A su vez, las variables han sido ponderadas de tal forma que arrojan una sumatoria de 1.0, el puntaje más alto que considera el Índice. El peso que se le ha asignado a las variables queda expresado de la siguiente forma: $k_1: 0.25$; $k_2: 0.35$; $k_3: 0.40$; 1.0. Así, el Índice puede ser expresado en los siguientes términos:

Índice de Internacionalización= $k_1 + k_2 + k_3$

Como se ha mencionado, el Índice considera una escala de medición que oscila entre 0 y 1.0, siendo que 1.0 es el grado máximo de internacionalización que una revista puede alcanzar. No se considera el parámetro cero, puesto que en ese caso se hablaría de una revista de carácter endógeno y el Índice propuesto mide la internacionalidad de una revista, no la ausencia de ésta. Tomando en cuenta dicho rango de medición, se ha hecho una distinción de 5 grupos, los cuales a su vez se dividen en 5 subgrupos: aquellos con terminación .1 son los de mayor internacionalización en su grupo, mientras que aquellos con terminación .5 son los menos internacionales a partir de los parámetros tomados. (Aguirre-Pitol, Aguado-López y Becerril García, 2017).

La forma en que se clasifica a las revistas en grupos y subgrupos de acuerdo a su parámetro en la escala de internacionalización, se representa en la Figura 3. Cabe enfatizar que, en la medición de la internacionalización, el Índice considera periodos de un año; es decir, peso relativo de la publicación externa, peso relativo de autores extranjeros y cantidad de países que han participado en las revistas en un año.

Figura 3. Clasificación de las revistas científicas en grupos y subgrupos de acuerdo con el Índice de Internacionalización, metodología Redalyc



Fuente: Redalyc, 2020

Fuente: Aguirre-Pitol, Aguado-López y Becerril García, 2017.

3. Hallazgos

En el análisis de las dinámicas de publicación en la revista *Razón y Palabra*, es necesario distinguir dos fases del periodo de estudio: un primer momento, de 2005 a 2014, cuando la revista era editada en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), México; y un segundo momento, de 2015 a 2017, cuando la revista cambió su adscripción a la Universidad de Los Hemisferios (UDH), Ecuador. Hacer esta distinción permite ver con claridad sus tendencias en publicación, atribuyendo adecuadamente la producción al país editorial correspondiente. Aunque es muy poco el tiempo en Ecuador, resulta interesante identificar si el cambio de adscripción deriva en una modificación del origen de los autores y en la constitución y dinamismo de las redes de colaboración. Cabe mencionar que, en el último año, la adscripción de la revista pasó a la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Ecuador.



Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología



Un primer aspecto que destacar es que, en las revistas latinoamericanas de Comunicación, el tipo de publicación más recurrida es la de alcance nacional, la cual tiene un peso del 37.4%. En segundo lugar, se encuentra la publicación externa latinoamericana, con el 27.8%. Mientras que la publicación externa fuera de Latinoamérica representa el 21.0% y la publicación institucional tiene un peso del 13.8%. Esta distribución da cuenta de que, si bien la publicación nacional tiene el mayor peso, las revistas latinoamericanas de Comunicación se han consolidado en foros de comunicación tanto de producción interna, como de producción científica procedente de otros países, latinoamericanos y de otras regiones.

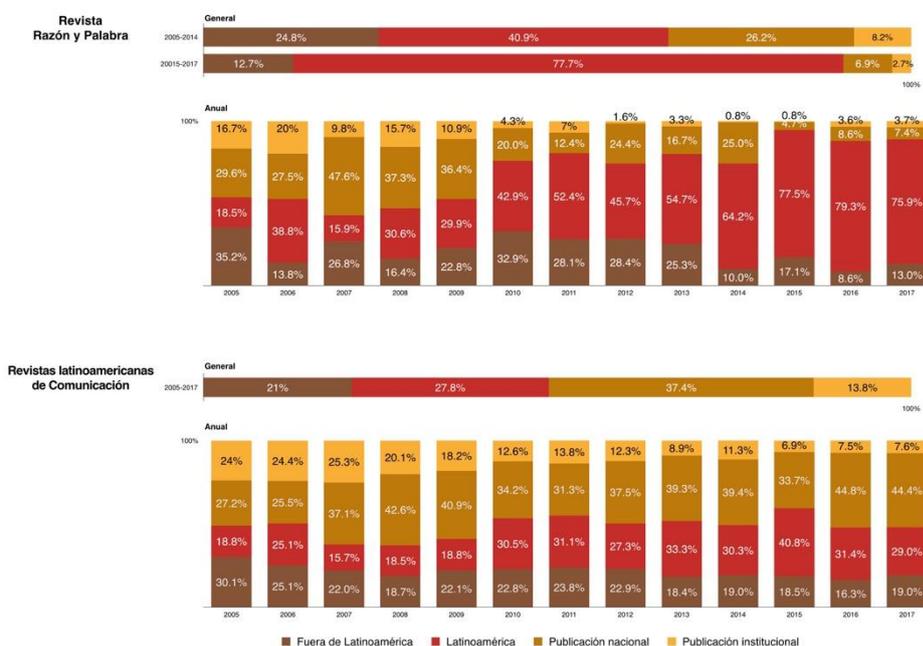
En contraste, la revista *Razón y Palabra* destaca como un foro de comunicación predominantemente latinoamericano: entre 2005 y 2014 la publicación externa latinoamericana tiene un peso general del 40.9%, mientras que en el periodo 2015-2017 gana presencia de forma tal que alcanza un peso del 77.7%. Destaca, de tal forma, el carácter internacional de la revista *Razón y Palabra*, principalmente entre los países de América Latina, y con un bajo peso de la producción proveniente de los países e instituciones editoras de la revista, como se representa en la Figura 4. La composición de los cuatro tipos de publicación en *Razón y Palabra* da cuenta de que se trata de una revista ampliamente reconocida entre los países de la región. Dicho de otra forma y tomando como referencia el último año de análisis: 7 de cada 10 artículos que se publican en *Razón y Palabra* provienen de países diversos de América Latina, uno de otra región global, y los 2 restantes provienen de Ecuador y de la Universidad de Los Hemisferios.

Figura 4. Tipos de publicación en *Razón y Palabra* y en las revistas



Primera revista digital
en Iberoamérica
especializada en Comunicología

latinoamericanas de Comunicación, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

Destaca la diversificación de países de publicación en *Razón y Palabra*, siendo que la cantidad de países no latinoamericanos que han participado en el diálogo que propicia la revista creció con el paso del tiempo. Ejemplo de ello es que en 2005 fueron 6 los países no latinoamericanos que publicaron en la revista, mientras que en 2017 fueron 18, teniendo cabida principalmente países de Europa, Norteamérica y, en menor medida, de África. En ello, se observa un flujo de publicación preeminente de España en la revista, siendo que ha aportado más del 80.0% de la Publicación Externa fuera de América Latina.

Esta tendencia tiene correspondencia con la presencia de España en el total de las revistas latinoamericanas de Comunicación, cuya producción representa poco más del 60% en el periodo de estudio, seguida de Estados Unidos y Francia. Por su parte, los principales países latinoamericanos receptores de artículos en la



Primera revista digital
 en Iberoamérica
 especializada en Comunicología

disciplina son México, Brasil y Colombia; también se observa un flujo de publicación importante hacia Ecuador y Chile. Véase Figura 5, donde se representa la procedencia y el destino por país de la producción científica externa de fuera de Latinoamérica, tanto en *Razón y Palabra* como de las revistas latinoamericanas de Comunicación.

Figura 5. Producción fuera de Latinoamérica en *Razón y Palabra* y en las revistas latinoamericanas de Comunicación, 2005-2017



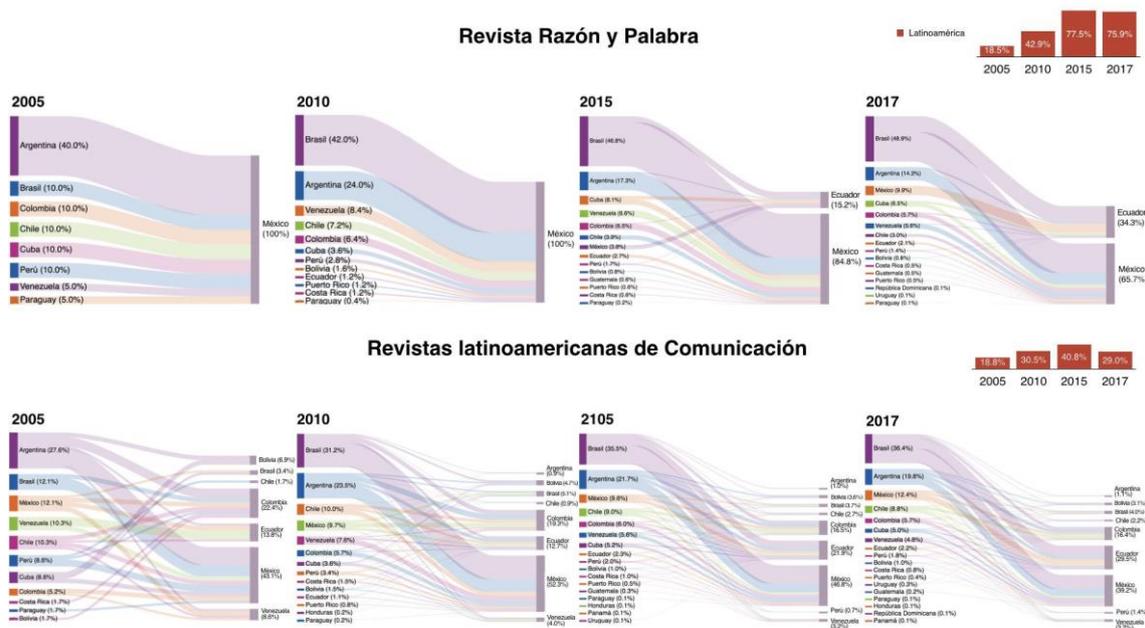
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

En la Producción Externa latinoamericana publicada en *Razón y Palabra*, resalta la participación de Brasil, país que recibió el 48.9% de este tipo de producción, seguido de Argentina y México. Al principio del periodo se registra una participación preeminente de Argentina, que no obstante muestra una caída que se sostiene a lo largo del periodo de estudio, al tiempo que Brasil muestra una tendencia al alza. Dado el cambio de país de adscripción de *Razón y Palabra*,

México deja de considerarse país editor, por lo que la presencia de este tipo de producción comienza a tomar presencia creciente como se observa en la Figura 6.

Lo anterior se trata de flujos de publicación, en buena medida, ilustrativos del comportamiento general de las revistas latinoamericanas de la disciplina, donde Brasil y Argentina firman poco más de la mitad de la producción externa latinoamericana, seguidos de México. Sin embargo, desde la perspectiva de los países latinoamericanos más recurridos regionalmente para publicar aportes, resaltan México, Ecuador y Colombia.

Figura 6. Producción Externa latinoamericana en *Razón y Palabra* y en las revistas latinoamericanas de Comunicación, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

En las dinámicas de publicación interna de *Razón y Palabra*, cabe destacar que durante el periodo en que la revista estuvo adscrita a México, tenía un carácter más endógeno, respecto a su adscripción a Ecuador. Es decir, en su periodo como

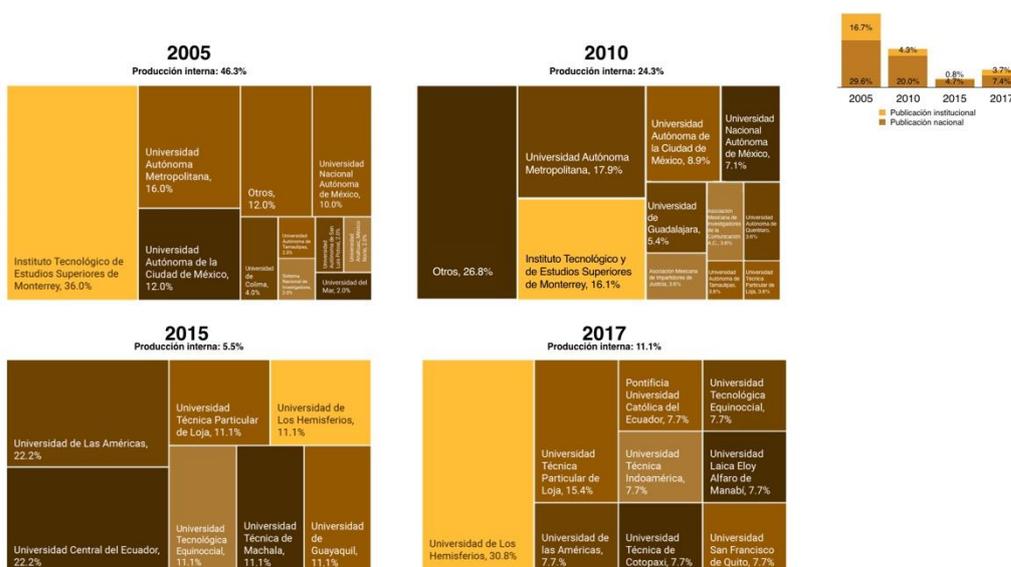
revista mexicana, la revista contaba con mayor producción interna (en 2005: la publicación nacional tenía un peso de 29.6% y la institucional de 16.7%), mientras que en su periodo como revista ecuatoriana, esta producción tiene un peso mínimo (en 2017: la publicación nacional tuvo un peso de 7.4% y la institucional de 3.7%), como se observa en la Figura 4 y se retoma en la Figura 7. Este aspecto habla del posicionamiento global y regional que la revista ha ido consiguiendo gradualmente.

Durante el periodo en que la revista tuvo adscripción a México, la institución editora tuvo un peso significativo al interior de la Producción Interna, el cual decreció con el paso del tiempo como consecuencia de la diversificación de instituciones nacionales que fueron publicando en la revista. De esta forma, se observa que la producción proveniente del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México, pasó de representar el 36.0% en 2005 al 16.1% en 2010, paralelamente al crecimiento de la participación de otras instituciones nacionales, donde su peso pasó del 12.0% al 26.8%, considerando el parámetro de las 10 instituciones nacionales con mayor publicación. Se observa que, en su publicación interna, las principales instituciones que publicaron perdieron concentración dada la integración de otras instituciones.

Por su parte, en el periodo de adscripción de la revista a la Universidad de Los Hemisferios, Ecuador, se observa un crecimiento de la producción científica proveniente de la Universidad de Los Hemisferios, siendo que en 2015 tuvo un peso de 11.1% al interior de la producción interna, mientras que en 2017 alcanzó un 30.8%. Cabe destacar que, al observar la constitución de la producción interna de la revista, se observa una mayor cantidad de instituciones que publican durante el

periodo en que la revista tuvo como adscripción a México (80 instituciones mexicanas), en comparación con su periodo de adscripción a Ecuador (18 instituciones ecuatorianas). Si bien en este último aspecto puede haber un sesgo derivado del tiempo en que la revista ha estado adscrita a cada país, es importante destacar la medida en que las instituciones nacionales han participado del diálogo que la revista representa. Véase la Figura 7, en la cual se representa la procedencia de la producción nacional e institucional de la Revista Razón y Palabra, según sus países e instituciones de adscripción.

Figura 7. Procedencia de la Producción Nacional y de la Producción Institucional de Razón y Palabra y de las revistas latinoamericanas de Comunicación, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

En la Figura 8 se muestra la producción de cada una de las revistas latinoamericanas de Comunicación, especificando el peso de cada uno de sus cuatro componentes. *Razón y Palabra* se muestra desde su adscripción al ITESM, México, y a la UDH, Ecuador. Cada enfoque permite distinguir apropiadamente el



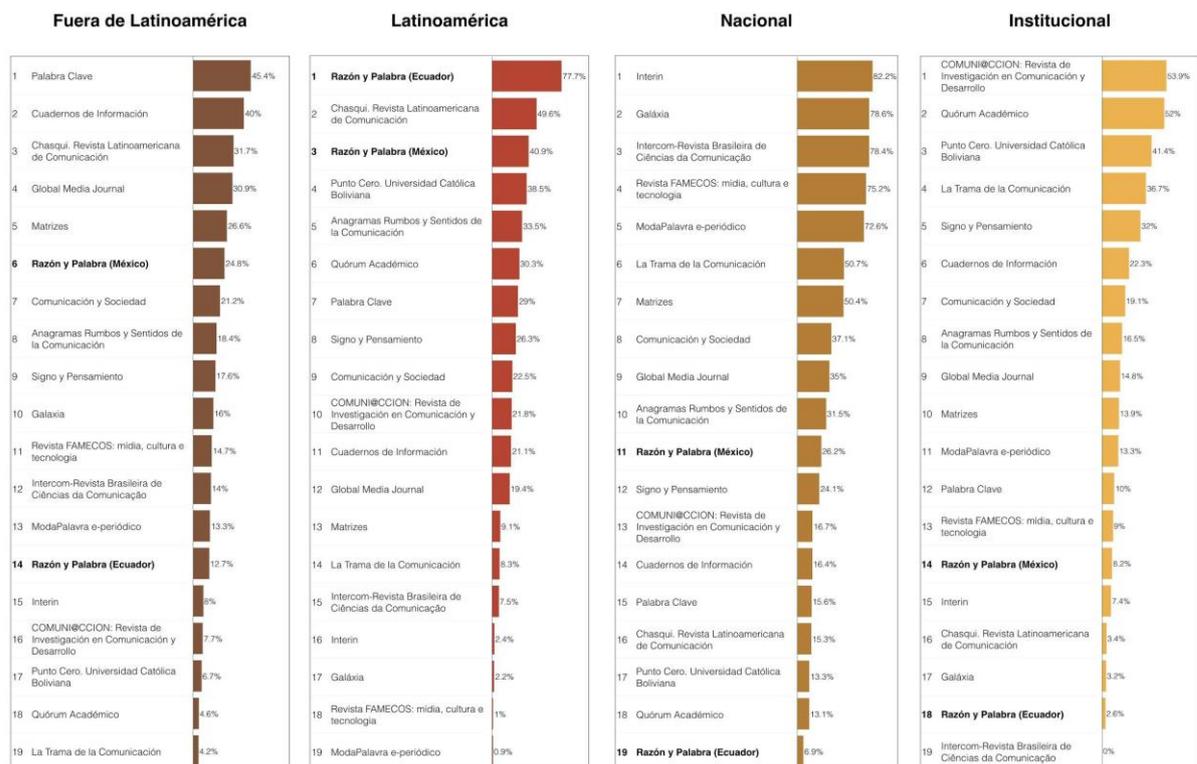
Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología



carácter de los tipos de publicación en las revistas, en cada una de sus adscripciones. Desde ambas perspectivas, la revista *Razón y Palabra* se muestra primordialmente como una revista de publicación latinoamericana, en segundo lugar, se encuentra la publicación proveniente de fuera de América Latina, en tercer lugar, se ubica el peso de la publicación nacional y en último lugar se encuentra la producción institucional. Sin embargo, su posición cambia respecto a las demás revistas.

Es decir, en el componente de producción “Fuera de Latinoamérica”, *Razón y Palabra* registra una mejor posición en su carácter de revista mexicana, donde ocupa el 6º lugar, mientras que como revista ecuatoriana se muestra en la posición 14. Por su parte, en lo relativo a la publicación externa latinoamericana, muestra un comportamiento que la mantiene en las primeras posiciones desde sus dos adscripciones, aunque como revista ecuatoriana muestra 77.7% al respecto, mientras que como revista mexicana registra 40.9%; esto tiene correspondencia con lo mostrado en la Figura 4, donde se señala que, al mudarse la revista a Ecuador, la producción proveniente de México se considera ahora como publicación latinoamericana, lo que resulta en un incremento de la producción de Latinoamérica. Finalmente, en lo relativo a su producción interna, destaca la baja producción proveniente de las instituciones editoras de la revista, lo que refleja, en ambas adscripciones, su carácter como una publicación principalmente regional.

Figura 8. Tipos de producción en las revistas latinoamericanas de Comunicación indizadas en Redalyc, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

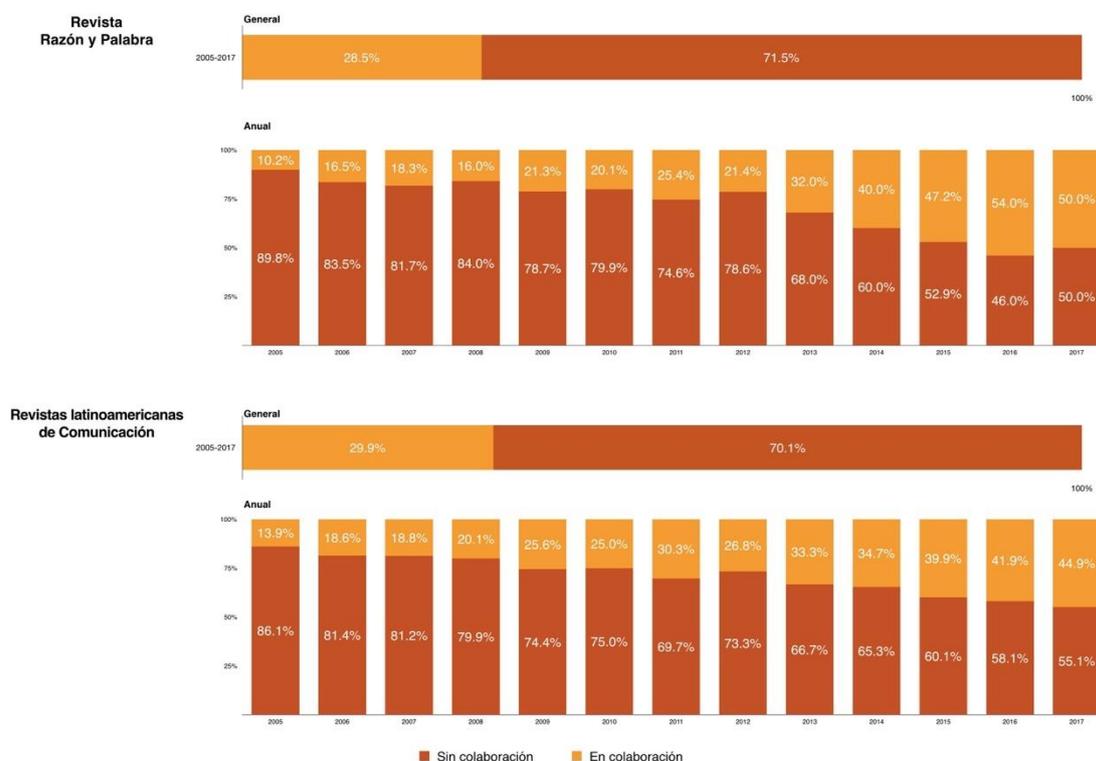
Con la finalidad de identificar el sentido de las tendencias de publicación mostradas hasta ahora en *Razón y Palabra* y en el conjunto de revistas latinoamericanas de Comunicación, es importante analizar si ello está teniendo lugar mediante estrategias de trabajo colaborativas o a partir de trabajo aislado por parte del investigador. Ello se realiza a partir del análisis de la adopción de la coautoría como estrategia de publicación y a partir de una caracterización del tipo de coautoría en cuestión, partiendo del principio de que la coautoría constituye la principal evidencia empírica para dar cuenta de un fenómeno más amplio: la colaboración científica.

Desde la perspectiva de la coautoría en la producción de Comunicación, se

observa un crecimiento sostenido, tanto en la producción publicada por *Razón y Palabra* como en la publicada en el total de las revistas latinoamericanas de la disciplina. El crecimiento de la coautoría y la contracción de la autoría única son tendencias transversales a las Ciencias Sociales y Humanidades en América Latina, que tienen un carácter que tiende, además, hacia la exogeneidad regional y con otras regiones. (Aguado-López, Becerril-García y Godínez-Larios, 2018; Aguado-López, Becerril-García y Godínez-Larios, 2017; Aguado-López y Becerril García, 2016).

En la Figura 9 se muestra el peso relativo de la producción en colaboración y de una sola autoría, tanto de *Razón y Palabra* como del total de revistas latinoamericanas de comunicación. En la imagen se observa que la tendencia de la coautoría en el total de revistas de la disciplina (29.9%) tiene correspondencia con la tendencia de la producción en coautoría publicada *Razón y Palabra* (28.5%). Sin embargo, en ambos se refleja el crecimiento de la coautoría como estrategia de generación de conocimiento en la producción científica de la disciplina.

Figura 9. Producción en colaboración y sin colaboración en *Razón y Palabra* y en las revistas latinoamericanas de Comunicación, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc.

La producción científica en colaboración publicada en *Razón y Palabra* responde principalmente a esquemas de trabajo colaborativo entre académicos de la misma institución, lo que se refleja en que la producción en colaboración tiene un peso que oscila entre 51.9% y 79.3% en el periodo de estudio. También se registra un peso significativo de la producción derivada de colaboración nacional, la cual es la segunda más recurrida, dado que oscila entre el 44.4% y 17%. En las revistas latinoamericanas del área se replica esta tendencia.

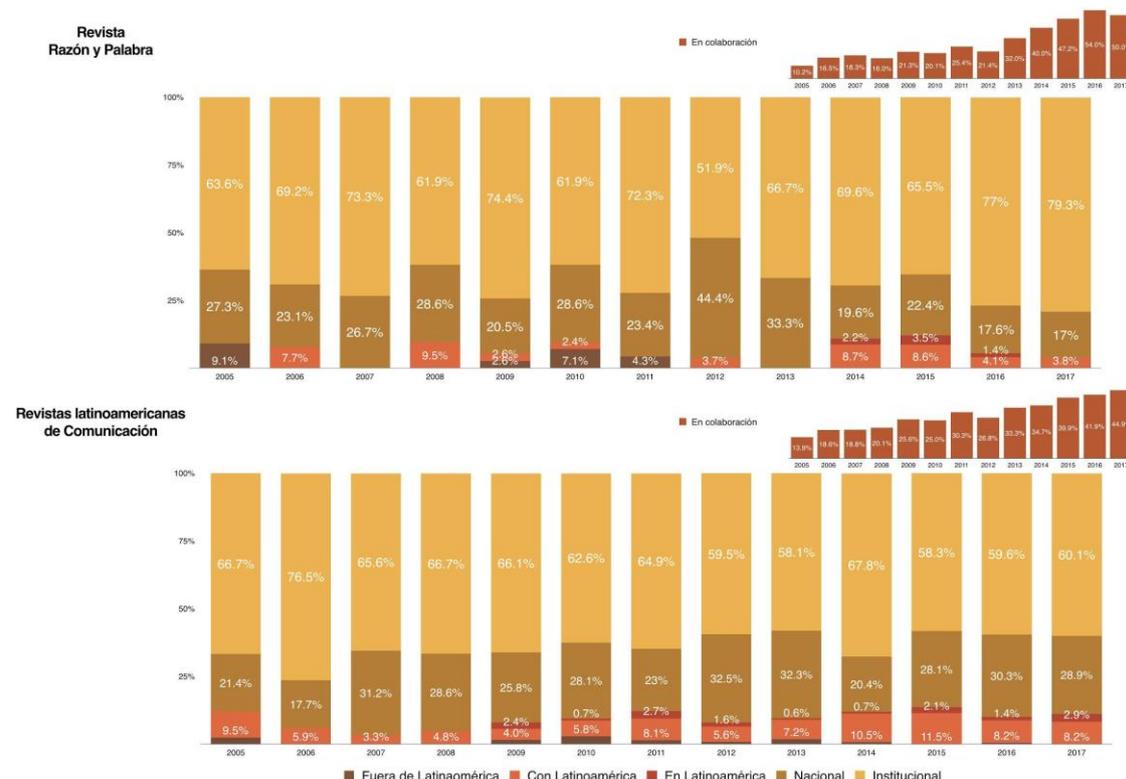
Véase la Figura 10, donde se representa el peso de los 4 componentes de la colaboración, tanto de la producción de *Razón y Palabra* como de la producción

publicada en el total de las revistas latinoamericanas de Comunicación. En la imagen se observa la poca presencia de producción resultado de colaboración externa, como característica compartida entre la *Razón y Palabra* y el conjunto de revistas de la disciplina, lo que toma aún mayor relevancia si se considera el peso total de la producción en colaboración en ambos conjuntos.

Si se considera que las redes de colaboración construidas a partir de la coautoría expresan la madurez de una disciplina en tanto que la colaboración y el intercambio posibilitan la construcción de conocimiento desde enfoques diversos y complementarios, puede decirse que la disciplina de en Comunicación latinoamericana se está generando conocimiento, principalmente, desde prácticas endógenas, entre académicos con la misma adscripción.

Cabe resaltar la poca presencia de colaboración entre académicos latinoamericanos: sólo en tres años se registra este tipo de colaboración en la Revista *Razón y Palabra*, mientras que en las revistas de la disciplina tienen un peso relativo menor. Aunado a ello, cabe destacar que la colaboración entre académicos latinoamericanos con académicos de otras regiones es más frecuente. Esto habla de que en la Comunicación latinoamericana el diálogo científico se ha orientado hacia otras regiones (Iberoamérica, como se observa más adelante), en tanto que la colaboración regional no es una práctica recurrente en la generación de conocimiento en la disciplina.

Figura 10. Tipos de colaboración en *Razón y Palabra* y en las revistas latinoamericanas de Comunicación, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

En la Figura 11 se representa la producción en colaboración científica publicada en las revistas latinoamericanas de Comunicación, en sus cinco componentes y en ello se muestra a la revista *Razón y Palabra* desde sus dos adscripciones. El gráfico permite observar en detalle la producción en colaboración que cada revista de la disciplina capta, siendo que los esquemas de colaboración externa son los menos recurridos en esta dinámica de trabajo académico. En contraparte, se observa una gran recurrencia de colaboración interna, principalmente institucional, en todas las revistas de la disciplina. Al respecto, *Razón y Palabra* muestra, en ambas adscripciones, un peso de 67% y 74% en su

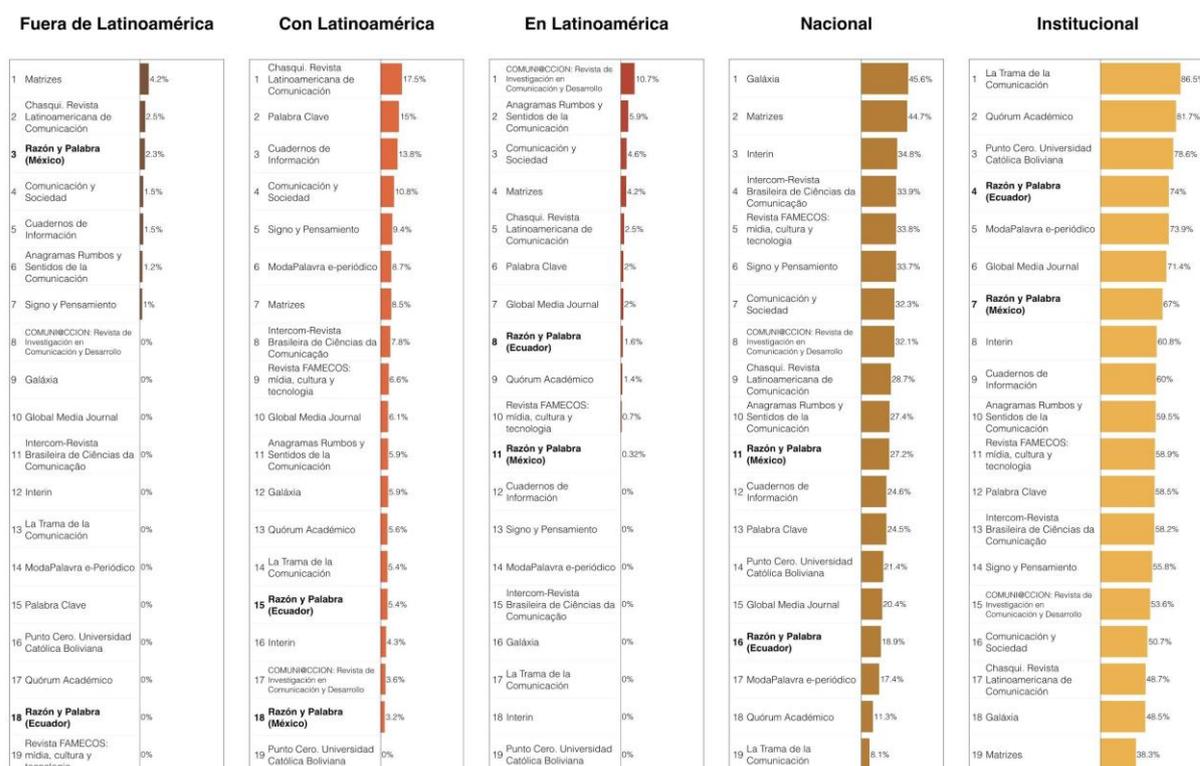


Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología



pertenencia a México y Ecuador, respectivamente; destaca que en la actualidad es la 4ª revista del área con mayor colaboración institucional.

Figura 11. Tipos de colaboración científica en las revistas latinoamericanas de Comunicación indizadas en Redalyc, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

Un análisis de la procedencia y constitución de la producción científica resultado de Colaboración Externa, publicada en *Razón y Palabra*, permite distinguir que España tiene un peso central en la Colaboración Externa fuera de Latinoamérica, siendo el país que más interacciones tiene en este aspecto, construyendo redes de colaboración con Estados Unidos, el Reino Unido, Alemania, Portugal y los Países Bajos.



Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología

Esta obra está bajo licencia internacional Creative Commons Reconocimiento 4.0

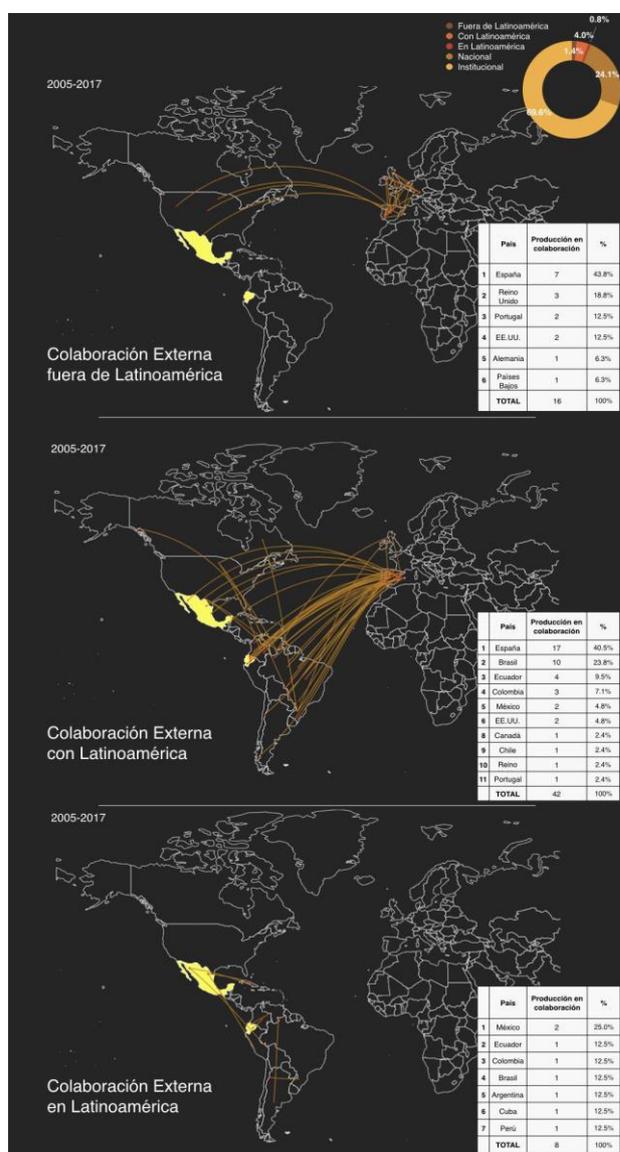


e-ISSN 1605-4806
Vol. 23, nº. 105, mayo-agosto 2019

De igual forma, *Razón y Palabra* ha sido vehículo para publicar los resultados de la colaboración entre investigadores latinoamericanos con investigadores de otras regiones, y en ello resalta la colaboración con España, siendo que concentra el 40.5% de los vínculos de la región con el resto del mundo. Brasil resalta como el país latinoamericano más dinámico en este componente de la Colaboración Externa, seguido de Ecuador. Estas tendencias tienen relación con lo expuesto en la Figura 5, donde se expone el peso de producción científica proveniente de España en la revista, de lo que se deriva que en la Colaboración Externa fuera de Latinoamérica y en la Colaboración Externa con Latinoamérica, España tenga, de igual forma, un peso significativo.

Por su parte, el componente menos recurrido es la Colaboración Externa en Latinoamérica, con 8 interacciones y con la participación de 7 países latinoamericanos. El análisis de la Colaboración Externa permite distinguir que, en la producción en coautoría externa publicada en *Razón y Palabra*, se han construido redes de colaboración externa principalmente entre América Latina y el resto del mundo y, en segundo lugar, redes de colaboración fuera de Latinoamérica. Sin embargo, las redes al interior de la región son las más débiles, existiendo contados vínculos, como se observa en la Figura 12, entre México y Cuba, México y Perú, España y Brasil, y Colombia con Ecuador.

Figura 12. Procedencia de los tipos de colaboración externa en la Revista Razón y Palabra, 2005-2017

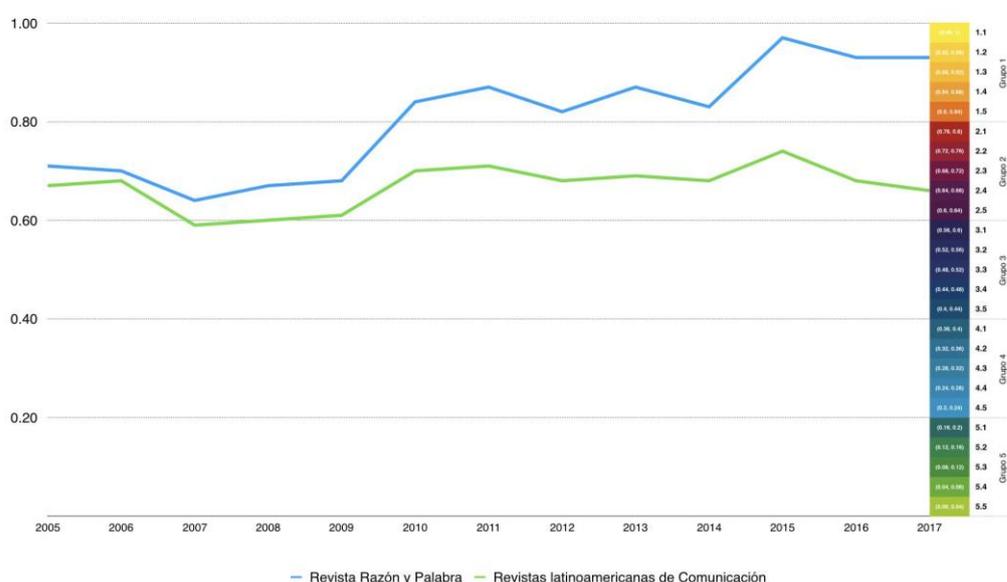


Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc, 2020.

Las dinámicas de publicación presentadas tanto de *Razón y Palabra* como de las revistas latinoamericanas de Comunicación pueden resumirse si se les observa a partir de su Índice de Internacionalización, el cual, como se menciona en el apartado de Metodología, da cuenta del peso de la Producción Externa de las

revistas científicas y de la diversidad de países e investigadores que participan en ella. En la Figura 13 se representa el Índice de Internacionalización de *Razón y Palabra* y las revistas latinoamericanas de Comunicación. En ello, se observa que las revistas de la disciplina se desenvuelven en el Grupo 2, cerrando el periodo de estudio en el subgrupo 2.4; por su parte, la revista muestra un desempeño ascendente, donde pasa de ubicarse del Grupo 2 al Grupo 1 a partir de 2010, ubicándose en el subgrupo 1.2 al final del periodo. El análisis del conjunto de revistas en esta variable permite observar la diversidad de actores que participan en la narrativa global de la ciencia, en este caso, comunicada a partir de las revistas latinoamericanas de esta disciplina en particular, una vez que se ha identificado la procedencia específica de la producción científica.

Figura 13. Índice de Internacionalización en *Razón y Palabra* y en las revistas latinoamericanas de Comunicación, 2005-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Redalyc.



Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología



3. La Comunicación en Latinoamérica

En los trabajos en torno a la disciplina de Comunicación, resalta la ausencia de enfoques con la mira en América Latina y desde enfoques que no sean la circulación de la ciencia en el *mainstream*. En este sentido, constituye una excepción el trabajo de López-Ornelas, Osuna-Lever y Díaz-López (2017), quienes hacen una caracterización de las revistas mexicanas de Comunicación y en Acceso Abierto desde características propias a las revistas. En este trabajo, se enfatiza la madurez de *Razón y Palabra* como canal de comunicación, reflejada en criterios que le han posibilitado formar parte del Catálogo Latindex.

El análisis mostrado en el presente escrito, ha mostrado que *Razón y Palabra* se ha consolidado en un foro de comunicación y debate internacional, principalmente entre los países de América Latina, y en ello ha logrado diversificar la procedencia de su producción científica, auspiciando así un diálogo inclusivo y diverso, geográficamente hablando, con participación predominante de América Latina, Europa, Norteamérica y, en menor medida, países de África. Asimismo, *Razón y Palabra* destaca por las redes de colaboración que han dado lugar a su producción en coautoría, siendo el componente más fuerte la colaboración entre especialistas de América Latina y otras regiones globales, principalmente de Europa. Se trata de un enfoque que pudo realizarse en tanto que se analizó a la revista por sí misma, desde las dinámicas de publicación que promueve y a partir de la procedencia de la comunidad científica que ha dado lugar al debate que la revista ha promovido en su trayectoria.

Razón y Palabra es un órgano de comunicación importante en el contexto



Primera revista digital
en Iberoamérica
especializada en Comunicología

internacional y local debido a su alto índice de visibilidad. Esta característica de la revista es clave para generar un contrapeso ante la tendencia de los autores latinoamericanos por publicar en revistas europeas o de Estados Unidos, las cuales dominan la colaboración en la investigación; dicha preferencia la justifican los propios investigadores latinoamericanos mencionando que hay poca visibilidad internacional en revistas Iberoamericanas (Frenken, et al, 2010: 152). *Razón y Palabra* ejemplifica el potencial que una revista científica puede tener para construir una comunidad en torno a una disciplina específica y para construir dinámicas de comunicación e intercambio diversas, inclusivas e internacionales.

En el presente análisis se propuso una metodología de caracterización de la actividad académica, que se plantea como una visión alternativa al modelo actual de evaluación académica. En el escenario actual de comunicación científica, se observa una incentivación de la publicación sobre otros productos de investigación y una presión para publicarlos en los espacios con mayor “prestigio” y “calidad” posibles a partir de una jerarquización de las revistas científicas y de métricas que tienen como punto de partida a las revistas y su presencia en canales determinados de circulación, y no las aportaciones científicas en sí mismas (Allen, 2019).

La medición o caracterización del desempeño científico tiene como finalidad encontrar los patrones dentro de la evolución de la ciencia, identificar a los actores que forman parte del debate, reconocer la forma en que las aportaciones científicas son recibidas por el ámbito académico y el medio social. En ello, el Factor de Impacto y otras métricas estrictamente cuantitativas se han consolidado como los parámetros más recurridos para esa tarea. El Factor de Impacto, constituido en el

referente de calidad y prestigio de la ciencia en la actualidad, enfrenta, entre otras, las siguientes críticas:

- √ La relativa a que los científicos y las revistas orientan su labor de forma que puedan aumentar o mantener dicho indicador, lo que en el caso de las revistas resulta en una evaluación desequilibrada al empobrecer las publicaciones privilegiando modelos matemáticos de evaluación bajo el paradigma de que esa es la manera objetiva de medir la calidad de las publicaciones. (Vélez, 2018; Kreimer, 2011, p.66).
- √ Enfocarse únicamente en el Factor de impacto inhibe el diseño y uso de otras métricas, lo que se traduce a una limitante para lograr una perspectiva diferente sobre el panorama dentro de las nuevas prácticas de la publicación científica. (Fyfe, et al, 2017: 4; Ponte-Rodríguez, 2016: 4).
- √ Está fundamentado en aspectos numéricos como el sistema de tres decimales. Sin embargo, no permite una diferenciación perceptible entre revistas puesto que no pretende acercarlas a la realidad, sino fomentar la competencia entre ellas. Asimismo, la construcción de cuartiles a partir del Factor de Impacto no presenta una metodología o criterios claros que la sustenten. (Guedón, 2013: 81; Aguado-López, 2017).

Una revista científica puede ser concebida como un vehículo para publicar y dar visibilidad a las investigaciones científicas por medio de artículos, los cuales son considerados como evidencia de un análisis intelectual después de haber sido evaluados mediante un proceso de revisión por pares. Por otro lado, en la

actualidad también es posible conceptualizar a las revistas científicas como un organismo que provee de prestigio y posicionamiento a las investigaciones e investigadores. Se observa, de tal forma, una transformación permanente de conceptos como calidad, impacto, internacionalización y visibilidad, conceptos centrales en las políticas científicas actuales de los cuales, no obstante, no se tiene un consenso sobre su significado.

La tendencia de dar visibilidad e internacionalizar las revistas surge como resultado de la venta de las publicaciones científicas a una diversidad de instituciones desde 1945. Esta tendencia de comercialización ha ido ganando complejidad dada la asociación de internacionalidad y competitividad. Estos dos conceptos han condicionado a las revistas e investigadores a un esquema en el que se someten a transformaciones en sus prácticas de generación y comunicación de contenidos científicos con la finalidad de tener condiciones que las doten de competitividad. (Botero Pinzón, 2014: 187-195).

En el modelo de evaluación imperante, el prestigio de la revista se mide en función de su Factor de Impacto. Es decir, el artículo no es evaluado en función de su aportación, es evaluado en función de dónde se publica y los canales en que circula, entendiéndose calidad como el valor intrínseco de artículos contenidos y la rigurosidad de los procesos editoriales. (Aguado-López, 2018; Córdoba González, 2018; Escribà-Sales y Cortiñas, 2013: 36; Fyfe, et al, 2017: 8).

A pesar de que mayor visibilidad sea una cualidad legítima, también es posible conceptualizarla desde la perspectiva de dependencia académica. Es decir, una orientación de investigaciones e investigadores hacia un debate internacional

en el cual marcan límites sobre temas, metodologías, estilos de producción o estilos de publicación que probablemente no sean de relevancia en los contextos locales (Rozemblum, 2018). En ello, es determinante el rol que juegan los estándares de evaluación, los cuales demandan a los autores ser citados en espacios específicos, y este desempeño se caracteriza a partir de métricas como el Factor de Impacto, métrica que se ha legitimado a partir de la segunda mitad del siglo XX en tanto que articula valor económico (capital) con valor intelectual (capital simbólico) (Guédon, 2019). Lo anterior suma tensión a la premisa “publicar en revistas reconocidas o morir” y ocasiona una metamorfosis a “publicar globalmente en revistas reconocidas y perecer localmente o perecer globalmente y publicar en revistas reconocidas localmente”. (Beigel, 2013a: 11; Cabrereros, 2015).

Dentro de este paradigma existe una confusión que se puede observar en términos técnicos y metodológicos al priorizar de manera excesiva el número de citas, u homogeneizar el lenguaje de las publicaciones al utilizar el inglés como herramienta para traspasar fronteras y así lograr un mercado de compra-venta científica internacional (Fyfe, et al, 2017: 9). El idioma ha sido un factor importante para facilitar el acceso a las publicaciones científicas, sin embargo, también ha sido clave en el fortalecimiento de la “armadura bibliométrica de Goliath”, ya que las políticas de indexación exigen generar estrategias para traducir los artículos al inglés otorgando al conocimiento de dicho idioma un valor de cambio mayor que al conocimiento del español, portugués u otros idiomas. (Beigel, 2013b: 11; Castillo Esparcia, 2011: 143).

4. Conclusiones

El análisis ha mostrado 13 años de evolución de las dinámicas de publicación de la Revista Razón y Palabra, exponiendo su consolidación en un órgano de debate internacional y diverso, con participación preeminente de producción científica externa latinoamericana. El análisis permitió observar que la Revista Razón y Palabra destaca entre el universo de revistas latinoamericanas de Comunicación por la constitución internacional de sus contenidos, siendo que en las revistas de la disciplina la publicación nacional e institucional continúa teniendo una recurrencia significativa. El análisis permitió crear una cartografía de la producción científica publicada por la revista, así como trazar las redes de colaboración y comportamiento de la colaboración científica en la disciplina de Comunicación, destacando, en contraste, que se trata principalmente de colaboración de alcance nacional e institucional.

El análisis partió de una metodología e indicadores, propuesta de Redalyc, que consideran las características intrínsecas de la revista y de las aportaciones comunicadas en ella, ofreciendo así una cartografía general que permite reivindicar a la revista como un canal de comunicación que contribuye a la construcción de la narrativa científica y a la comunicación y preservación de la ciencia. El modelo del análisis planteado expuso la necesidad de rescatar o reconstruir la conceptualización de la revista científica como un órgano de comunicación, considerando en ello estándares de análisis que permiten caracterizar la trayectoria de la revista científica desde una cartografía de su producción científica y, con ello, trazar su contribución en la construcción de la disciplina científica en la que se



Primera revista digital
en Iberoamérica
especializada en Comunicología



desenvuelve.

**Razón
y Palabra**

Primera revista digital
en Iberoamérica
especializada en Comunicología

Esta obra está bajo licencia internacional
Creative Commons Reconocimiento 4.0



e-ISSN 1605-4806
Vol. 23, nº. 105, mayo-agosto 2019

Referencias

- Aguado-López, E. (2017). Conferencia «Del Acceso Abierto a la Ciencia Abierta». <https://www.youtube.com/watch?v=3YH0bLFCnvg>
- Aguado-López, E., Becerril-García, A., & Godínez-Larios, S. (2017). Colaboración internacional en las ciencias sociales y humanidades: Inclusión, participación e integración. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 75, 13-44. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i75.4227>
- Aguado-López, E., & Becerril-García, A. (2016). ¿Publicar o perecer? El caso de las Ciencias Sociales y las Humanidades en Latinoamérica. *Revista española de Documentación Científica*, 39(4), 1-14. <https://doi.org/10.3989/redc.2016.4.1356>
- Aguado-López, E. (2018). Seminario permanente Comunicación de la Ciencia | 9ª sesión. <https://www.youtube.com/watch?v=2SY2CCoP6Jc>
- Aguado-López, E., Becerril-García, A., Rogel-Salazar, R., Garduño-Oropeza, G., Zúñiga-Roca, M. F., Babini, D., López-López, W., & Melero, R. (2013). Una métrica alternativa y comprehensiva para el análisis de la actividad científica: La metodología redalyc-fractal (Cápsula de Investigación N. 2; pp. 1-13). Redalyc-UAEM. http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/242/MetodologiaRedalycFractal_Aguado_Becerril.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Aguilar-Bustamante, M. C., & Aguado-López, E. (2018). Diversitas: Perspectivas en Psicología. Un camino de calidad y visibilidad de la disciplina para Colombia y el mundo. *Diversitas*, 14(1), 163-186. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0001.12>
- Aguirre-Pitol, M., Aguado-López, E., & Becerril-García, A., (En prensa). *Índice de Internacionalización, metodología propuesta por Redalyc* (Cápsula de investigación N. 7). Redalyc-UAEM.
- Allen, L. (2019, noviembre 7). Is our current research culture on the brink of major change? *Impact of Social Sciences*.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2019/11/07/is-our-current-research-culture-on-the-brink-of-major-change/>

- Beigel, F. (2013a). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad*, 245, 110-123.
<http://nuso.org/articulo/centros-y-periferias-en-la-circulacion-internacional-del-conocimiento/>
- Beigel, F. (2013b). David y Goliath. El sistema académico mundial y las perspectivas del conocimiento producido en la periferia. *Pensamiento Universitario*, 15, 15-34. <http://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/1313>
- Botero Pinzón, L. D. (2014). Internacionalización y competitividad. *Revista Ciencias Estratégicas*, 22(32), 187-196.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151339264001>
- Castillo-Esparcia, A. (2011). El rol de las publicaciones científicas en Comunicación en el EEES: Indexación e impacto.-The role of scientific publication in Communication in the EHEA: indexing and impact. *REVISTA INTERNACIONAL DE RELACIONES PÚBLICAS*, 1(1), 135-154.
<https://doi.org/10.5783/RIRP-1-2011-07-135-154>
- Castillo-Esparcia, A., Rubio-Moraga, D. Á., & Almansa-Martínez, D. A. (2012). La investigación en Comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI. *Revista Latina de Comunicación Social*, 51(1), 248-270. <https://doi.org/10.4185/RLCS-067-955-248-270>
- Córdoba González, S. (2018). *Visibilidad e impacto de la ciencia y de las revistas científicas*. <https://www.youtube.com/watch?v=rxJIAxF6yjA>
- De-Filippo, D. (2013). La producción científica española en Comunicación en WoS. Las revistas indexadas en SSCI (2007-12). *Comunicar*, 21(41), 25-34.
<https://doi.org/10.3916/C41-2013-02>
- Delgado-López-Cózar, E., & Repiso-Caballero, R. (2013). El impacto de las revistas de comunicación: Comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar*, 21(41), 45-52. <https://doi.org/10.3916/C41-2013-04>

- Escribà-Sales, E., & Cortiñas, S. (2013). La internacionalización y las coautorías en las principales revistas científicas de Comunicación en España. *Comunicar*, 21(41), 35-44. <https://doi.org/10.3916/C41-2013-03>
- Frenken, K., Jarno, P., & Sjoerd, H. (2011). Capítulo 4: La globalización de la colaboración en investigación. En *Informe sobre las ciencias sociales en el mundo, 2010: Las brechas del conocimiento* (pp. 148-164). Foro Consultivo Científico y Tecnológico, UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000217366.nameddest=%5B%7B%22num%22%3A495%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2Cnull%2Cnull%2C0%5D>
- Fyfe, A., Coate, K., Curry, S., Lawson, S., Moxham, N., & Røstvik, C. M. (2017). *Untangling Academic Publishing: A history of the relationship between commercial interests, academic prestige and the circulation of research* (p. 26). University of St Andrews. <https://zenodo.org/record/546100#.WqHKdejOWUk>
- Guédon, J.-C., Jubb, M., Kramer, B., Laakso, M., Schmidt, B., Šimukovič, E., Hansen, J., Kiley, R., Kitson, A., Van der Stelt, W., Markram, K., & Patterson, M. (2019). *Future of scholarly publishing and scholarly communication: Report of the expert group to the European Commission* (p. 62). Comisión Europea. <https://doi.org/10.2777/836532>
- Guedón, J. C. (2013). El objetivo de la gerencia científica: ¿excelencia o calidad? *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7(Esp.), 63-92. <http://revencyt.ula.ve/storage/repo/ArchivoDocumento/eduweb/v7nesp/art04.pdf>
- Guédon, J. C. (2019). Plataformas (como Redalyc), revistas, libros y artículos digitales. ¿Cómo abrir el campo de cuestiones científicas sin quedar atrapado por una lógica comercial? *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), 1-6. <https://doi.org/10.24215/18539912e064>
- Guedón, J. C. (2019, septiembre 19). *CC-by Scholarly communication: Moving*

beyond commerce, competition, and metrics. Open Talks, Toluca, México.
<https://www.redalyc.org/redalyc/open-talks/presentaciones.html>

Godínez-Larios, S. P. (2013). *Las métricas alternativas en Iberoamérica: La propuesta del Laboratorio de Cienciometría redalyc-fractal: Entrevista a Eduardo Aguado López* (Cápsula de Investigación N.º 1; pp. 1-7). Redalyc-UAEM.

http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/241/MetricasAlternativasIberoamerica_Godinez.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Feeley, T. H. (2008). A Bibliometric Analysis of Communication Journals from 2002 to 2005. *Human Communication Research*, 34(3), 505-520.

<https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.2008.00330.x>

Vessuri, H. (2016, febrero 26). La comunicación científica en contextos de complejidad: El Acceso Abierto. *CONICET-CENPAT*.

https://cenpat.conicet.gov.ar/?post_type=post&p=3994

Kreimer, P. (2011). La evaluación de la actividad científica: Desde la indagación sociológica a la burocratización. Dilemas actuales. *Propuesta Educativa*, 2(36), 59-77. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041707007>

López Castañares, R., Dutrénit Bielous, G., Tinoco García, I., & Aguado-López, E. (2013). *Informe sobre la producción científica de México en revistas iberoamericanas de acceso abierto en redalyc.org 2005-2011*. ANUIES, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC. inasp y UAEM.

http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/240/InformeMexico_Lopez_Dutrenit.pdf?sequence=3&isAllowed=y

López-Ornelas, M., Osuna-Lever, C., & Díaz-López, K. (2017). Las revistas académicas de comunicación de acceso abierto en México. Retos y vicisitudes. *RLCS, Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 475-499.

<https://doi.org/10.4185/RLCS, 72-2017-1175>

Martínez Nicolás, M., Saperas, E., & Carrasco-Campos, Á. (2019). La investigación sobre comunicación en España en los últimos 25 años (1990-2014). Objetos de estudio y métodos aplicados en los trabajos publicados

- en revistas españolas especializadas. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 42, 37. <https://doi.org/10.5944/empiria.42.2019.23250>
- Pastor, J. M. (2017). Revistas del Journal Citation Reports sobre Comunicación. *ZER. Revista de Estudios de Comunicación*, 22(42), 211-233. <https://doi.org/10.1387/zer.17887>
- Ponte-Rodríguez, F. A. (2016). Salus y su factor de impacto. *Salus*, 20(2), 4-6. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375947694002>
- Rozemblum, C. (2018). *El costo y el precio de la información científica*. <https://www.youtube.com/watch?v=LxNg9Q46A>
- Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. (2020). *Directorio Latindex: Ciudad de México*. <https://latindex.org/latindex/inicio>
- Vélez-Cuartas, G. (2018, mayo 18). *Hacia un modelo 2.0 de medición de la ciencia para América Latina*. 3er Congreso Internacional de Editores Redalyc, Perú. <http://congreso.redalyc.org/ocs/public/congresoEditores/img/presentaciones/GabrielVelez.pdf>

Tabla 2. Listado de revistas latinoamericanas de Comunicación

| | Revista | País | Institución |
|---|--|----------|---|
| 1 | <i>Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación</i> | Colombia | Universidad de Medellín |
| 2 | <i>Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación</i> | Ecuador | Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina |
| 3 | <i>Comunicación y Sociedad</i> | México | Universidad de Guadalajara |
| 4 | <i>COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo</i> | Perú | Universidad Nacional del Altiplano |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 5 | <i>Cuadernos de Información</i> | Chile | Pontificia Universidad Católica de Chile |
| 6 | <i>Galáxia</i> | Brasil | Pontificia Universidade Católica de São Paulo |
| 7 | <i>Global Media Journal</i> | México | Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey |
| 8 | <i>Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação</i> | Brasil | Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação |
| 9 | <i>Interin</i> | Brasil | Universidade Tuiuti do Paraná |
| 10 | <i>La Trama de la Comunicación</i> | Argentina | Universidad Nacional de Rosario |
| 11 | <i>Matrizes</i> | Brasil | Universidade de São Paulo |
| 12 | <i>ModaPalavra e-periódico</i> | Brasil | Universidade do Estado de Santa Catarina |
| 13 | <i>Palabra Clave</i> | Colombia | Universidad de La Sabana |
| 14 | <i>Punto Cero. Universidad Católica Boliviana</i> | Bolivia | Universidad Católica Boliviana San Pablo |
| 15 | <i>Quórum Académico</i> | Venezuela | Universidad del Zulia |
| 16 | <i>Razón y Palabra</i> | México (2005-2014), Ecuador (2015-2017) | Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2002-2014), Universidad de Los Hemisferios (2015-2017) |
| 17 | <i>Revista FAMECOS: mídia, cultura e tecnologia</i> | Brasil | Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul |
| 18 | <i>Signo y Pensamiento</i> | Colombia | Pontificia Universidad Javeriana |