

Análisis bibliométrico de la producción científica sobre innovación organizacional en Web of Science

Bibliometric analysis of scientific production on organizational innovation in Web Of Science

Análise bibliométrica da produção científica sobre a inovação organizacional na Teia Da Ciência

**Razón
y Palabra**

e-ISSN: 1605 -4806
VOL 26 N° 113 enero - abril 2022 Varia pp. 373-382
Recibido 08-12-2021 Aprobado 28-04-2022

Alexandra del Rocío Reyes-Cabrera

Ecuador
Asociación Iberoamericana de Neoromarketing & Negocios
areyes@asinm.org
<https://orcid.org/0000-0002-2043-8152>

Gonzalo Eduardo Dávalos-Chiriboga

Ecuador
Asociación Iberoamericana de Neoromarketing & Negocios
godach@asinm.org
<https://orcid.org/0000-0002-1333-2894>

Nube Estefanía Venegas-Sánchez

Ecuador
Universidad Católica de Cuenca
nvenegass@ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5398-1557>

Resumen

El objetivo del presente manuscrito es describir a través de indicadores bibliométricos la producción científica relacionada con la innovación organizacional en Web of Science. Se rastrearón los artículos vinculados a innovación organizacional (n=357 documentos) para escrudiñar la producción, temáticas, distribución temporal y redes de colaboración. Se observó un predominio de los artículos en inglés (95,52%), donde, las revisiones de la literatura se encuentran representadas por el 5,88% y los artículos por el 94,12%, siendo, Inglaterra el país con mayor número de publicaciones. Se concluye que el estu-

dio bibliométrico permite identificar diferentes oportunidades de investigación sobre innovación organizacional, reconociendo que la producción científica entre 2000 y 2021 tiene un crecimiento paulatino con una tasa promedio de crecimiento anual del 48,51%. Las principales revistas se encuentran ubicadas en los cuartiles superiores otorgando una mayor visibilidad y posible calidad de las publicaciones.

Palabras clave: Innovación, organizacional, producción, tendencias, bibliométrico.

Abstract

The aim of this manuscript is to describe through bibliometric indicators the scientific production related to organizational innovation in Web of Science. Articles related to organizational innovation (n=357 papers) were crawled to scrutinize production, topics, temporal distribution and collaborative networks. A predominance of articles in English was observed (95.52%), where bibliographic reviews are represented by 5.88% and articles by 94.12%, with England being the country with the highest number of publications. It is concluded that the bibliometric study allows identifying different research opportunities on organizational innovation, recognizing that the scientific production between 2000 and 2021 has a gradual growth with an average annual growth rate of 48.51%, and the main journals are located in the upper quartiles, providing greater visibility and possible quality of publications.

Keywords: Innovation, organizational, production, trends, bibliometric.

Resumo

O objetivo deste manuscrito é descrever através de indicadores bibliométricos a produção científica relacionada com a produção científica relacionada com a inovação organizacional na Web of Science. Os artigos relacionados com a inovação organizacional (n=357 documentos) foram rastreados a fim de examinar a produção, tópicos, distribuição temporal e redes de colaboração. Observou-se uma predominância de artigos em inglês (95,52%), onde as revisões de literatura são representadas por 5,88% e os artigos por 94,12%, sendo a Inglaterra o país com o maior número de publicações. Conclui-se que o estudo bibliométrico permite a identificação de diferentes oportunidades de investigação sobre inovação organizacional, reconhecendo que a produção científica entre 2000 e 2021 tem um crescimento gradual com uma taxa média de crescimento anual de 48,51%. Os principais periódicos estão localizados nos quartis superiores, dando maior visibilidade e possível qualidade das publicações.

Palavras-chave: inovação, organização, produção, tendências, bibliométrica.

1. Introducción

En las últimas décadas se ha acrecentado el interés por estudiar los facilitadores y limitantes de la innovación en las empresas (Hülshager et al., 2009), reconociendo su papel en el crecimiento económico de un país (Alegre et al., 2006), relacionándola con la competitividad, la cultura y estructura organizacional, el liderazgo y la generación de conocimiento (Perilla et al., 2019), debido al impulso que representa al momento de buscar una ventaja competitiva y mejorar el rendimiento de una organización (Krašnicka et al., 2018)

La gran recesión económica fruto de la pandemia por el nuevo coronavirus, motiva a las empresas a adoptar medidas de innovación organizacional que fortalezcan su competitividad, es por ello, que la innovación es necesaria para mantenerse en el mercado siendo competitivos, añadiendo valor a sus productos y servicios, convirtiéndose en una de las estrategias empresariales que otorga mayores resultados ante los problemas económicos (García Monsalve et al., 2021).

A raíz de ello, se suscita la necesidad de profundizar en torno a la innovación organizacional, reconociendo la importancia de analizar los documentos con mayor relevancia en su área de estudio, su comportamiento e implicaciones, por ello, apoyados de la bibliometría, que analiza la literatura científica (Mercedes & Alarcón, 2020) se pretende examinar a través de indicadores bibliométricos el comportamiento y la actividad científica en cualquiera de sus ámbitos (Bennett et al., 2015; Ivanović & Ho, 2019). Por lo cual, el objetivo del manuscrito es describir a través de indicadores bibliométricos la producción científica relacionada con la innovación organizacional en Web of Science.

2. Metodología

En primera instancia se identificaron 2564 documentos. La búsqueda se realizó en la base de datos Web of Science el 1 de marzo de 2022 mediante el uso los términos: “Organizational innovation”, “managerial innovation”, “management innovation”, “administrative innovation”, afines al título del artículo, resumen y palabras clave. Para determinar los artículos a ser analizados se consideraron los siguientes requisitos: Artículos científicos (Articles) y de revisión (Review Articles) de libre acceso, con acceso a texto completo, sin distinción de fechas, temática o idioma y que pertenezcan al área de investigación “Business Economics” de WoS, resultando 357 fuentes seleccionadas desde el 2000 al 2020.

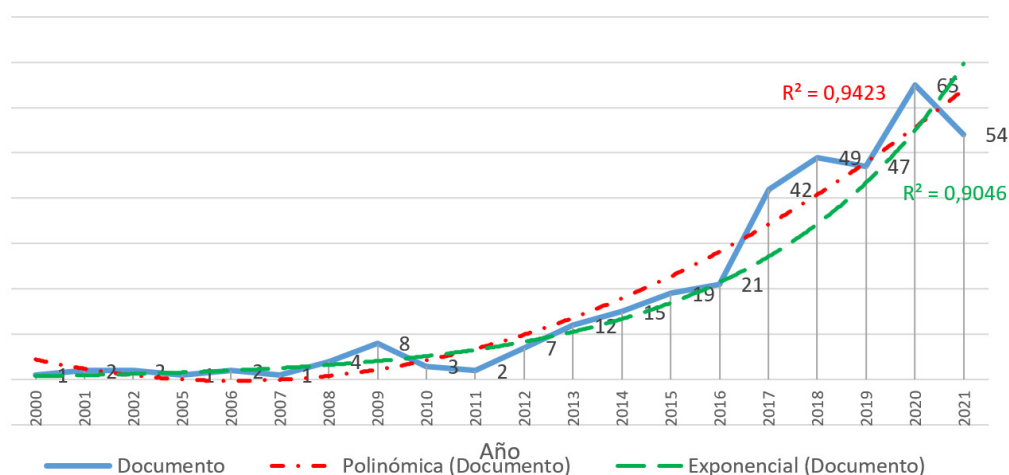
Los documentos fueron organizados mediante Microsoft Excel en una base de datos que incluye: nombre de los autores, título, tipo, año, tipo de acceso, revista, país de edición y número de citas recibidas. Con lo cual, se identificó la producción científica por países, las revistas y los autores con mayor producción. Para luego, elaborar un mapa con los principales ejes temáticos de las publicaciones de acuerdo a las palabras claves mediante el software VosViewer (van Eck & Waltman, 2010).

3. Resultados

3.1. Productividad de artículos

En el periodo 2000 a 2021 se publicaron un total de 357 documentos. En la Figura 1 se presenta la producción científica acumulada sobre innovación organizacional, donde, el 2020 es el de mayor producción con 65 artículos, evidenciando un crecimiento exponencial con una tasa promedio de crecimiento anual del 48.51% y un coeficiente de determinación de segundo orden R^2 de 94,23%.

Figura 1. Comportamiento anual de la producción científica



Fuente: Elaborado a partir de los registros obtenidos de WoS

3.2. Productividad de países

Los artículos fueron publicados por autores de 75 países. Inglaterra es el país con mayor producción sobre la temática de estudio con 79 documentos que representan el 22,13% de la producción a nivel global. Así también, España y Estados Unidos se encuentran compartiendo el segundo lugar con el 12,32% cada uno y en el tercer puesto Países Bajos con el 6,72%. Por otra parte, se destaca que los 10 países mayormente productivos, mantienen su producción por encima de la media de 7 artículos. A continuación, se detalla en la Tabla 1 la lista de los 10 países con mayor producción.

Tabla 1. Países mayormente productivos

| País/Territorio | Documentos | % |
|-----------------|------------|-------|
| Inglaterra | 79 | 22,13 |
| España | 44 | 12,32 |
| EE.UU. | 44 | 12,32 |
| Países Bajos | 24 | 6,72 |
| Australia | 22 | 6,16 |
| Pueblos R China | 22 | 6,16 |
| Brasil | 18 | 5,04 |
| Francia | 16 | 4,48 |
| Alemania | 16 | 4,48 |
| Polonia | 16 | 4,48 |
| Finlandia | 14 | 3,92 |
| Suecia | 14 | 3,92 |
| Dinamarca | 12 | 3,36 |
| Italia | 10 | 2,80 |
| Malasia | 10 | 2,80 |
| Irlanda | 9 | 2,52 |

Fuente: Elaboración propia

3.3. Productividad por revistas

La producción científica sobre el tema objeto de estudio registrada en WoS en el periodo estudiado fue publicado en 183 fuentes científicas. La Tabla 2, muestra que la revista con mayor número de publicaciones fue “Journal Of Business Research” de Estados Unidos con 15 documentos (4,20% del total) y tiene como área de investigación “Negocios, Administración y Contabilidad”, ubicada dentro del primer cuartil de la Scimago Journal Rank (SJR) con un índice H de 195, seguida por “Polish Journal Of Management Studies” con 9 artículos para un 2,52% respecto al total, “European Journal Of Innovation Management” con artículos para un 1,96% respecto al total. El 69,19% de revistas se encuentran por arriba de la media de 2 publicaciones, mientras que 110 revistas que representan el 30,81% del total solo han publicado un artículo cada una. Además, se denota que la mayoría de los documentos publicados se encuentran en los cuartiles superiores (Q1 y Q2), demostrando su posible calidad y alta visibilidad.

Tabla 2. Revistas más prolíficas

| Revista | Documento | % | Cuartil |
|---|-----------|------|---------|
| Journal Of Business Research | 15 | 4,20 | Q1 |
| Polish Journal Of Management Studies | 9 | 2,52 | Q3 |
| European Journal Of Innovation Management | 7 | 1,96 | Q2 |
| British Journal Of Management | 6 | 1,68 | Q1 |
| Cogent Business Management | 6 | 1,68 | Q2 |
| Industrial Marketing Management | 6 | 1,68 | Q1 |
| Journal Of Asian Finance Economics And Business | 6 | 1,68 | Q2 |
| Journal Of Product Innovation Management | 6 | 1,68 | Q1 |
| Technovation | 6 | 1,68 | Q1 |
| Research Policy | 5 | 1,40 | Q1 |

Fuente: Elaboración propia

3.4. Productividad por autores

En la Tabla 3, de acuerdo al número de firmas, los 357 documentos fueron firmados por 972 autores, revelando un alto índice de colaboración, de los cuales se destacan H. Shipton como el autor con más firmas (5 artículos), seguido por N. Arranz., J. De Arroyabe, M. Inkow, M. Mol, M.Saunila y J. Ukko con 3 artículos cada uno. Del resto de autores, 35 de ellos tienen dos publicaciones y 929 presentan una publicación sobre la temática objeto de estudio.

Tabla 3. Autores más prolíficos

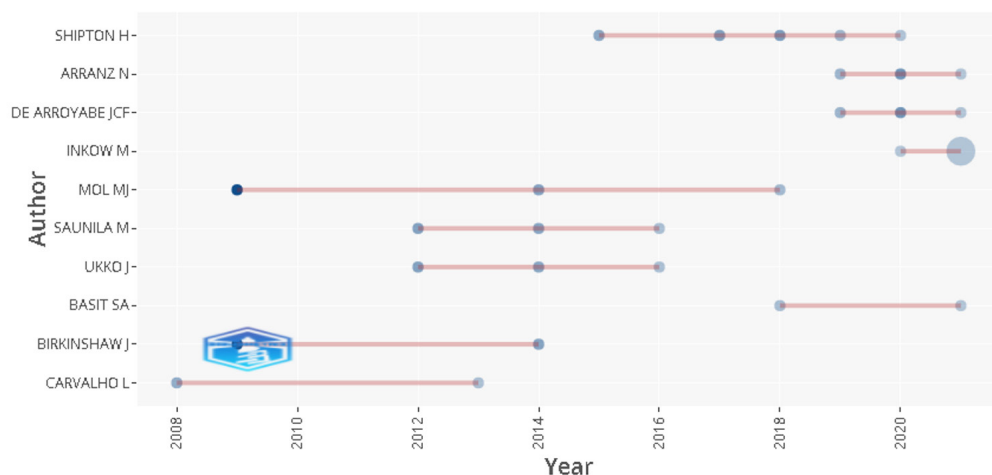
| Autores | Documentos | % | Índice H |
|-----------------|------------|------|----------|
| Shipton H | 5 | 1,40 | 4 |
| Arranz N | 3 | 0,84 | 2 |
| De Arroyabe JCF | 3 | 0,84 | 1 |
| Inkow M | 3 | 0,84 | 2 |
| Mol MJ | 3 | 0,84 | 3 |
| Saunila M | 3 | 0,84 | 3 |
| Ukko J | 3 | 0,84 | 3 |
| Basit SA | 2 | 0,56 | 1 |
| Birkinshaw J | 2 | 0,56 | 2 |

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 2 se observa la producción de los 10 principales autores a lo largo del tiempo, donde el autor Shipton, H. tiene 5 publicaciones entre 2015 y 2020, siendo, en 2015 su promedio de citas al año de 5,38 y en 2020 0,33 y, el total de citas de sus artículos es de 129. Donde, su documento más citado es “Teamwork And Organizational Innovation: The Moderating Role Of The Hrm Context” (43 citas) y se encuentra en la revista “Creativity And Innovation Management”, artículo encaminado a examinar la medida en que dos grupos del personal organizados en equipos (personal de produc-

ción y personal de gestión/administrativo) afecta la innovación organizacional y si los sistemas de gestión de recursos humanos (HRM), pueden ser de naturaleza facilitadora o restrictiva, mejorando el trabajo en equipo/ relaciones de innovación, permitiéndoles discernir que los sistemas de HRM pueden ser de naturaleza más o menos facilitadora o restrictiva para los equipos en las organizaciones (Fay et al., 2015)..

Figura 2. Producción de los principales autores a lo largo del tiempo



Fuente: Elaborado mediante la interfaz biblioshiny por bibliometrix

A continuación, en la Tabla 4 se presentan una lista de los documentos más citados durante el periodo de estudio, reconociendo que “Team-Level Predictors of Innovation at Work: A Comprehensive Meta-Analysis Spanning Three Decades of Research” es el artículo que tiene un total de 712 citas con 50,86 citas por año.

Tabla 4. Documentos por el número de citas

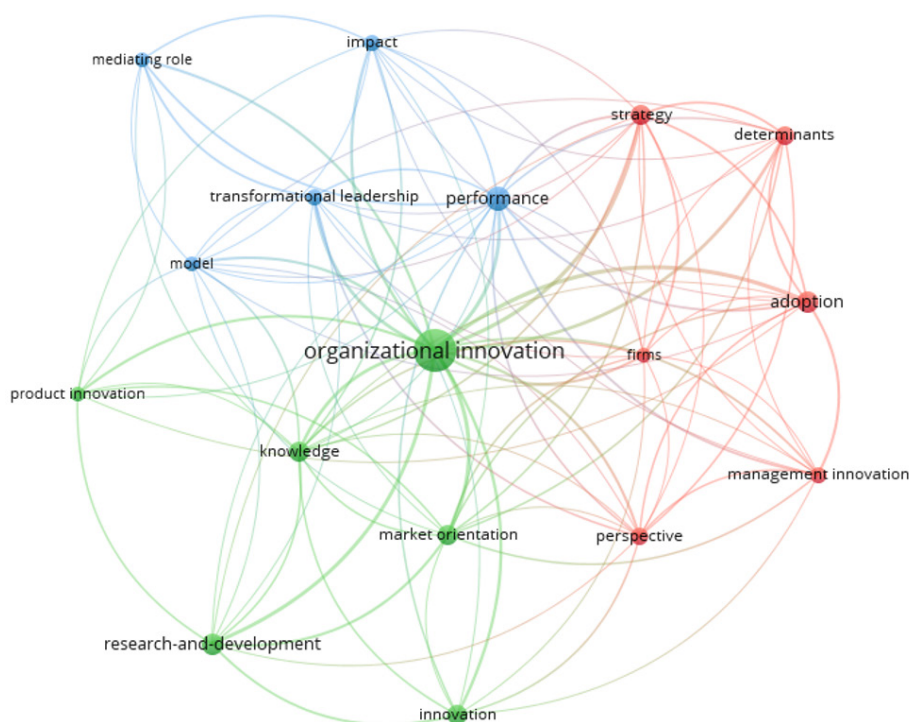
| Autor | Título | Citas |
|-------------------------------|--|-------|
| (Hülsheger et al., 2009) | Team-Level Predictors of Innovation at Work: A Comprehensive Meta-Analysis Spanning Three Decades of Research | 712 |
| (Smith et al., 2005) | Existing knowledge, knowledge creation capability, and the rate of new product introduction in high-technology firms | 701 |
| (Gumusluoglu & Ilsev, 2009) | Transformational leadership, creativity, and organizational innovation | 572 |
| (Michaelidou et al., 2011) | Usage, barriers and measurement of social media marketing: An exploratory investigation of small and medium B2B brands | 390 |
| (García-Morales et al., 2012) | Transformational leadership influence on organizational performance through organizational learning and innovation | 334 |
| (Mol & Birkinshaw, 2009) | The sources of management innovation: When firms introduce new management practices | 321 |
| (Siguaw et al., 2006) | Conceptualizing innovation orientation: A framework for study and integration of innovation research | 257 |
| (Keupp et al., 2012) | The Strategic Management of Innovation: A Systematic Review and Paths for Future Research | 249 |
| (Hoffman & Henn, 2008) | Overcoming the Social and Psychological Barriers to Green Building | 203 |
| (Gumusluđlu & Ilsev, 2009) | Transformational leadership and organizational innovation: The roles of internal and external support for innovation | 171 |

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Principales líneas de productividad sobre innovación organizacional

En la Figura 3 se muestra la coocurrencia de palabras claves de los 357 artículos encontrados entre 2000 y 2020 sobre innovación organizacional. Se observan 3 clústeres con 17 ítems y 101 enlaces, donde, los descriptores con mayor número de ocurrencias son: “Organizational Innovation” con 38 ocurrencias y 90 enlaces, seguidos de “performance” con 13 ocurrencias con 34 enlaces, “Adoption” mantiene 10 ocurrencias con 31 enlaces, “Market Orientation” tiene 9 ocurrencias con 31 enlaces y “Strategy” presenta 9 ocurrencias con 30 enlaces.

Figura 3. Descriptores temáticos



Fuente: Elaborado a través de VosViewer

4. Discusión

De la totalidad de la búsqueda, existen 357 documentos publicados desde el año 2000 hasta el 2021 a fines a la temática objeto de estudio, caracterizados por un crecimiento exponencial anual.

Por lo cual, se revela el interés de la comunidad científica por analizar los procesos de innovación organizacional y sus implicaciones dentro de las empresas, resultando importante desarrollar investigaciones que aborden la relación sólida y significativa entre las capacidades de innovación; los esfuerzos de innovación y el desempeño de la empresa (Rajapathirana & Hui, 2018), así como, la creatividad e innovación en el lugar

de trabajo y a nivel de equipo, donde, el proceso del equipo están más fuertemente relacionadas con la creatividad y la innovación (Hülshager et al., 2009), además, se distingue que el liderazgo transformacional se asocia positivamente con la innovación organizacional específicamente para países en desarrollo e industrias de reciente progreso (García-Morales et al., 2012; Gumusluoglu & Ilsev, 2009; Gumusluolu & Ilsev, 2009), reconociendo que la innovación en la gestión es una consecuencia del contexto interno de una empresa y de la búsqueda externa de nuevos conocimientos (Mol & Birkinshaw, 2009), siendo la orientación a la innovación, una opción para fomentar el desarrollo de competencias organizacionales y hace posible que una organización reconozca y responda a los cambios presentes propios de un mercado dinámico (Siguaw et al., 2006).

5. Conclusiones

El estudio bibliométrico permite identificar las diferentes oportunidades de investigación existentes para la temática de innovación organizacional, reconociendo que la producción científica entre 2000 y 2021 tiene un crecimiento paulatino, donde Inglaterra concentra el mayor número de publicaciones y el idioma predominante es el inglés. Así también se identificó que la revista con mayor número de publicaciones sobre la temática es “Journal Of Business Research” y las principales revistas se encuentran ubicadas en los cuartiles superiores otorgando una mayor visibilidad a las publicaciones. Los 357 artículos analizados fueron firmados por 972 autores y el documento con mayor cantidad de citas, 712 citas, se intitula “Team-Level Predictors of Innovation at Work: A Comprehensive Meta-Analysis Spanning Three Decades of Research”. Así también, las principales líneas de productividad con mayor frecuencias y conexiones entre los documentos son “Organizational Innovation”, “performance”, “Adoption”, “Market Orientation” y “Strategy”.

Referencias bibliográficas

- Alegre, J., Lapiedra, R., & Chiva, R. (2006). A measurement scale for product innovation performance. *European Journal of Innovation Management*, 9(4), 333–346. <https://doi.org/10.1108/14601060610707812>
- Bennett, S., Agostinho, S., & Lockyer, L. (2015). Technology tools to support learning design: Implications derived from an investigation of university teachers’ design practices. *Computers and Education*, 81, 211–220. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.10.016>
- Fay, D., Shipton, H., West, M. A., & Patterson, M. (2015). Teamwork and organizational innovation: The moderating role of the HRM context. *Creativity and Innovation Management*, 24(2), 261–277. <https://doi.org/10.1111/caim.12100>
- García-Morales, V. J., Jiménez-Barrionuevo, M. M., & Gutiérrez-Gutiérrez, L. (2012). Transformational leadership influence on organizational performance through organizational learning and innovation. *Journal of Business Research*, 65(7), 1040–1050. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2011.03.005>
- García Monsalve, J. J., Tumbajulca Ramírez, I. A., & Cruz Tarrillo, J. J. (2021). Innovación organizacional como factor de competitividad empresarial en mypes durante el Covid-19. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(2), 99–110. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.500>
- Gumusluoglu, L., & Ilsev, A. (2009). Transformational leadership, creativity, and organizational innovation. *Journal of Business Research*, 62(4), 461–473. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2007.07.032>
- Gumusluolu, L., & Ilsev, A. (2009). Transformational leadership and organizational innovation: The roles of internal and external support for innovation. *Journal of Product Innovation Management*, 26(3), 264–277. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2009.00657.x>

- Hoffman, A. J., & Henn, R. (2008). Overcoming the Social and Psychological Barriers to Green Building. *Organization & Environment*, 26, 390–419. <https://doi.org/10.1177/1086026608326129>
- Hülshager, U. R., Anderson, N., & Salgado, J. F. (2009). Team-Level Predictors of Innovation at Work: A Comprehensive Meta-Analysis Spanning Three Decades of Research. *Journal of Applied Psychology*, 94(5), 1128–1145. <https://doi.org/10.1037/a0015978>
- Ivanović, L., & Ho, Y. S. (2019). Highly cited articles in the Education and Educational Research category in the Social Science Citation Index: a bibliometric analysis. *Educational Review*, 71(3), 277–286. <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1415297>
- Keupp, M. M., Palmié, M., & Gassmann, O. (2012). The Strategic Management of Innovation: A Systematic Review and Paths for Future Research. *International Journal of Management Reviews*, 14(4), 367–390. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2011.00321.x>
- Kraśnicka, T., Głód, W., & Wronka-Pośpiech, M. (2018). Management innovation, pro-innovation organisational culture and enterprise performance: testing the mediation effect. *Review of Managerial Science*, 12(3), 737–769. <https://doi.org/10.1007/s11846-017-0229-0>
- Mercedes, C. L., & Alarcón, P. (2020). A bibliometric study on digital education. *Tecnología educativa*, 5(2), 87–96. <https://tecedu.uho.edu.cu/index.php/tecedu/article/view/235/186>
- Michaelidou, N., Siamagka, N. T., & Christodoulides, G. (2011). Usage, barriers and measurement of social media marketing: An exploratory investigation of small and medium B2B brands. *Industrial Marketing Management*, 40(7), 1153–1159. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2011.09.009>
- Mol, M. J., & Birkinshaw, J. (2009). The sources of management innovation: When firms introduce new management practices. *Journal of Business Research*, 62(12), 1269–1280. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2009.01.001>
- Perilla, R. B., Parra, C. F., & González, M. (2019). Análisis bibliométrico sobre innovación organizacional : Antecedentes y una perspectiva desde el análisis de redes Bibliometric Analysis of Organizational Innovation : Background and Perspective from Network Analysis. *Espacios*, 40, 19.
- Rajapathirana, R. P. J., & Hui, Y. (2018). Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance. *Journal of Innovation and Knowledge*, 3(1), 44–55. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.06.002>
- Siguaw, J. A., Simpson, P. M., & Enz, C. A. (2006). Conceptualizing innovation orientation: A framework for study and integration of innovation research. *Journal of Product Innovation Management*, 23(6), 556–574. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2006.00224.x>
- Smith, K. G., Collins, C. J., & Clark, K. D. (2005). Existing knowledge, knowledge creation capability, and the rate of new product introduction in high-technology firms. *Academy of Management Journal*, 48(2), 346–357. <https://doi.org/10.5465/AMJ.2005.16928421>
- van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>