

La investigación de la comunicación en CIESPAL 2009-2014

The Communication Research in CIESPAL 2009-2014

Fernando Checa Montúfar

Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito

ferchemon@gmail.com

Fecha de recepción: 14 de enero de 2016

Fecha de recepción evaluador: 29 de febrero de 2016

Fecha de recepción corrección: 18 de marzo de 2016

Resumen

Dos propósitos fundamentales tuvo la creación del CIESPAL en 1959: impulsar el desarrollo de la investigación de la comunicación, inexistente en la región, y capacitar a periodistas latinoamericanos. Desde entonces, esas han sido actividades primordiales que se han dado a lo largo de más de medio siglo. Este artículo sistematiza las actividades de investigación que la institución desarrolló, para retomar y actualizar esos objetivos fundacionales, en el periodo 2009-2014, dentro de cuatro líneas básicas: narrativas mediáticas; tecnoculturas; violencia simbólica, género y minorías, y observatorio de medios y crítica mediática. El balance de la investigación es positivo pero su continuidad no, fue rota a partir de 2014. Esta es una sistematización preparada por quien fuera su Director General en ese periodo.

Palabras clave: Investigación de la Comunicación, Narrativas mediáticas, Tecnoculturas, Género, Observatorio de medios, CIESPAL.

Abstract

CIESPAL was created in order to achieve two fundamental goals in 1959: promote the development of communication research, inexistente in the region, and capacity building of Latin American journalists. Since its creation, those activities have been primordial and have taken place for more than half century. This article systematizes the research activities the institution developed to retake and actualize the goals from its creation during the period 2009-2014, along four basic lines: media narratives, technocultures, symbolic violence, gender and minorities, and media criticism through media observatory. The balance of the research is positive but its continuity is not; it was

ruptured since 2014. The General Director of CIESPAL during 2009-2014 is the author of this systematization.

Key words: Communication research, Media narratives, Technocultures, Gender studies, Media observatory, CIESPAL.

Introducción

En 1957, la Unesco hizo un estudio mundial, “Investigaciones actuales sobre los medios de Comunicación”, el resultado para América Latina fue cero. Esta realidad, sumada al hecho de que existían pocas escuelas de periodismo en la región y se veía a esta profesión llena de carencias y urgencias de desarrollo, determinó que se empiece a pensar en la creación de una entidad que (similar a la que la Unesco creó para Europa en Estrasburgo, Francia, en 1957) apoyase el desarrollo de la investigación y el periodismo regionales. Con estas premisas fundacionales se creó el Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina (CIESPAL)¹ en Quito, en octubre de 1959. Desde entonces, líneas fundamentales de su accionar fueron la investigación de la comunicación y la capacitación a periodistas con las que inició un “proceso de institucionalización de los estudios y de la enseñanza de la Comunicación en América Latina” (León, 2012) que dio un gran impulso a la investigación académica y se convirtió en entidad pionera, difusora e inspiradora de esta actividad en la región (Marques de Melo, 2009).

La investigación fue enfrentada con dos actividades claves. Primero la capacitación, puesto que no había investigadores, había que formarlos, para ello se realizaron varios cursos dirigidos a investigadores latinoamericanos en Quito, la mayoría de aquellos, y en algunos países de América Latina para descentralizar y llegar a más beneficiarios. Aunque inicialmente estos cursos de investigación respondieron a patrones, concepciones y metodologías importadas de Estados Unidos y Europa (lo cual era absolutamente necesario dado que en la región no había una base de la cual partir) fueron importantes porque generaron las primeras experiencias investigativas y motivaron a los profesionales latinoamericanos a incursionar en este novísimo campo. De este mimetismo epistemológico original, la denominada etapa difusionista de CIESPAL (dada en el marco de la coyuntura desarrollista y de la hegemonía norteamericana, y criticada por alguna gente sin considerar el contexto y las carencias en las que se dio) se pasaría en los siguientes años a la conformación paulatina de una ciencia “mestiza” (Marques de Melo, 2012) en la que los esquemas importados eran apropiados desde la matriz latinoamericana. Pero, como lo han señalado varios autores, empezando por Marques de Melo, todo esto fue posible gracias a que estos primeros cursos sembraron y abonaron en una tierra fértil que permitiría pocos años después el apareamiento y desarrollo del “Pensamiento comunicacional latinoamericano”.

La otra actividad clave fue la realización de investigaciones, también desde el paradigma hegemónico y de las bases epistemológicas de las escuelas norteamericanas (principalmente de la *mass communication research*) y europeas. Entre las realizadas en esa década primera cabe destacar “Dos semanas en la prensa de América Latina” (CIESPAL, 1967), cuyos referentes teórico-metodológicos fueron las investigaciones de Jacques Kayser, en Francia, y de Wilbur Schramm y Paúl Deutschmann, en Estados Unidos. Este análisis de contenido, así como otros sobre la recepción y el uso de medios, además de ser los primeros referentes de la investigación latinoamericana, fueron importantes porque se utilizaron como recursos pedagógicos para la capacitación de investigadores y, consecuentemente, fueron modelos en casi todas las escuelas de periodismo de América Latina para la realización de sus primeras investigaciones. La difusión, capacitación y estímulo de la investigación en comunicación se refleja también en el hecho de que cerca de un tercio de las escuelas de periodismo de la región incorporaron en esa década la asignatura de Metodología de la investigación científica de la comunicación, y en el hecho de que empezaron a crearse centros de investigación generalmente adscritos a universidades, el primero fue el Instituto de Ciencias de la Información (ICINFORM), en la Universidad Católica de Pernambuco (Recife, Brasil), en 1963.

La otra parte sustancial de la misión primigenia de CIESPAL fue la capacitación a periodistas, tarea muy necesaria pues la mayoría de estos profesionales en América Latina eran empíricos. Varios cursos se realizaron, financiados por la UNESCO y la OEA, y con instructores de Estados Unidos y Europa. Todos estos esfuerzos de capacitación estaban orientados a “cerrar la brecha –dice uno de sus directores- entre el conocimiento práctico del periodista y su desvinculación con el conocimiento del orden teórico y académico.” (Proaño, 1992, p. 2). Fue una capacitación orientada a convertir a los periodistas en verdaderos “agentes del cambio social”. Al inicio, asimismo, esto se dio según los requerimientos geopolíticos estadounidenses y en respuesta al rol que los medios debían jugar en el contexto bipolar que el mundo vivía (Meditsch, 1999, p. 71).

En suma, CIESPAL en sus primeros años, hasta inicios de los años setenta, impulsó procesos enmarcados en la corriente funcionalista y articulados a las necesidades geopolíticas de EE.UU. para enfrentar los movimientos de izquierda que se iban fortaleciendo en el subcontinente y apoyar la guerra psicológica que ese país libraba para frenar el “comunismo”. Sin embargo, era también “el *locus* del Pensamiento Comunicacional Latinoamericano, de la misma manera que Santiago de Chile venía simbolizando nuestro Pensamiento Económico precisamente por ser la sede de la CEPAL -Comisión Económica para América Latina y el Caribe” (Marques de Melo, 2012, p. 10).

En los años setenta y gracias al apoyo para la formación de investigadores y el desarrollo de investigaciones pioneras en la subregión, empezaron a levantarse “concierta altivez contestataria, las voces del Sur” (Medina, 1999) y empezó a constituirse un “Pensamiento comunicacional latinoamericano” que dio frutos en los

trabajos de Mattelart, Luiz Beltrao, Luis Ramiro Beltrán, Eliseo Verón, Marques de Melo, Gutiérrez, Pasquali, Mario Kaplún, Díaz Bordenave, etc. Un hito clave fue el primer seminario sobre investigación de la comunicación en América Latina que CIESPAL organizó en 1973, en San José, Costa Rica. Reunión pionera en cuya Declaración de Costa Rica (CIESPAL, 1973), entre otras cosas, concluyó “que ha faltado un marco conceptual propio para la investigación latinoamericana y se ha incurrido en la adopción, sin juicio crítico, de metodologías extrarregionales.” En respuesta, los participantes invitaron a los investigadores de la región a buscar “nuevas brechas teóricas y metodológicas para conseguir resultados aún más satisfactorios, compatibles con las necesidades de América Latina” (Marques de Melo, 2012, p. 13). Sobre esta base se planteó una estrategia para independizarse de las teorías y dictados de la academia estadounidense y generar un pensamiento crítico cercano a, y articulado con, los intereses latinoamericanos, lo cual señaló nuevos rumbos a la investigación latinoamericana y consolidó un pensamiento autóctono.

En los años siguientes, hasta fines del siglo XX, se continuó con estas dos tareas misionales fundamentales (investigación y capacitación a periodistas y luego a comunicadores en general) y se incorporaron y fortalecieron otras. Para 2009, se dio un nuevo impulso a estas actividades y especialmente a la investigación. Efectivamente, al inicio de una nueva administración (abril 2009 – junio 2014), la propuesta fue sacar al CIESPAL del marasmo en que había caído en la década pasada e iniciar un proceso de recuperación sobre la base de un principio fundamental: fortalecer a la comunicación como un derecho y democratizarla para democratizar la sociedad.

En este artículo sistematizamos la tarea investigativa desarrollada durante el periodo mencionado, tarea que tuvo el propósito de generar, enriquecer y socializar un pensamiento crítico en comunicación, y sus estrechas relaciones con la sociedad y la cultura, desde una epistemología descolonizadora más cercana al Sur. Aspecto importante fue el debate, el diálogo como centro del trabajo reflexivo para contribuir a la democratización de la comunicación, fortalecer ciudadanías comunicativas (donde el común de las gentes sea audiencia cada vez más crítica, pero también actor con su propia voz amplificada, masificada), y como insumo importante para la formulación de políticas públicas que acompañen y democratizen esos procesos.

Un pensamiento crítico basado en un conocimiento sistemático, profundo y de calidad sobre la hegemonía mediática y las alternativas de constitución de nuevas regulaciones, nuevos medios, nuevas culturas profesionales, nuevas concepciones y prácticas de comunicación.² Un pensamiento crítico en comunicación ajustado a los nuevos parámetros conceptuales a los que nos desafían tanto el desarrollo de las NTIC como el de las democracias que implican el respeto a las diversidades, la interculturalidad, así como la participación de la ciudadanía, participación que alude el concepto de “ciudadanía comunicativa” y permite posicionar con más idoneidad el concepto de derecho a la comunicación, que ubica a los seres humanos, no a los medios, como centro de la acción y el pensamiento en Comunicación Social.

Desde esta perspectiva, se desarrollaron básicamente tres líneas de investigación: narrativas mediáticas, tecnoculturas, género y minorías: la violencia simbólica. Buena parte de la investigación se enmarcó en la acción del Observatorio de medios, creado en 2009, como un espacio imprescindible para ejercer el derecho a la crítica mediática, como parte del derecho a la comunicación, e incidir desde la perspectiva académica y ciudadana para una mejor práctica periodística.

Otro aspecto clave y complementario a lo expuesto fue el fortalecimiento de comunidades cognoscitivas a través de la constitución y consolidación de una comunidad nacional de investigación de la que siempre se ha carecido en el Ecuador (con una breve experiencia en 1990 también auspiciada por CIESPAL), pero asociada y para incidir en las comunidades internacionales que ya existen en la región y el mundo. Para ello se promovió la creación de la Sociedad Ecuatoriana de Estudios Interdisciplinarios de la Comunicación (SEICOM) orientada al fortalecimiento de la investigación de la comunicación en el país. Se constituyó con 27 miembros fundadores y el auspicio de la Confederación Iberoamericana de Asociaciones Científicas y Académicas de Comunicación, CONFIBERCOM, y de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, ALAIC, cuyos directivos apadrinaron su nacimiento. CIESPAL no solo que promovió activamente la creación de esta organización sino que durante el periodo en cuestión apoyó las actividades iniciales de constitución y fortalecimiento.

Líneas de investigación

Con estas premisas, en los cinco años se trabajaron decenas de investigaciones, de diferente extensión y sobre diversos temas, de las cuales diez fueron investigaciones internacionales o con proyección internacional. Además, centenas de pequeños análisis que fueron difundidos a través del periódico digital *Mediaciones* del Observatorio. Aquí se destacan las más importantes dentro de cada una de las líneas de investigación

Narrativas mediáticas

Dada la centralidad mediática actual, es importante desarrollar procesos de investigación centrados en las fases de la producción simbólica y sus interrelaciones con los campos sociales, culturales y políticos; y como insumo clave para la formulación de nuevas políticas de comunicación. Esas fases son: producción o semantización de la realidad, circulación o el ecosistema mediático y consumo o resemantización de la realidad mediática desde las mediaciones socioculturales de las audiencias. Las siguientes fueron las investigaciones desarrolladas en esta línea.

- “El periodismo cultural en los medios ecuatorianos”. Esta investigación analizó las características del tratamiento periodístico que medios escritos y telediaros dan a temas culturales, identificando las imágenes y representaciones simbólicas producidas sobre el acontecimiento y sus actores (Páez & Rosero, 2013)³.

- “Impacto del proceso de formación en salidas alternativas y procesos especiales”, abril 2013. Análisis de prensa para conocer la incorporación o no de un tratamiento ético en las informaciones sobre hechos judiciales en los que se pueden aplicar salidas alternativas.
- “La influencia del discurso presidencial en la agenda de los periódicos ecuatorianos”, febrero 2010, para establecer cómo las sabatinas, si lo hacen, marcan la agenda mediática, y cuáles son los enfoques y silencios discursivos utilizados por los medios sobre aquellas.
- “Medios y representaciones sobre (in)seguridad ciudadana”, mayo 2014. Estudio piloto cuyo análisis y marco teórico-metodológico fueron puestos a consideración de expertos de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y México, durante el I Encuentro Internacional de Observatorio de Medios sobre Seguridad Ciudadana, realizado en Quito, del 28 al 30 mayo del 2014, con el fin de crear un observatorio latinoamericano sobre el tratamiento mediático que se da a los hechos relativos a la seguridad ciudadana y dar inicio a una investigación multinacional sobre la representación mediática del tema.
- “La construcción de la hegemonía mediática en España: una descripción de la evolución comunicativa de la Casa Real (1978 - 2013)”. Un análisis de cómo evolucionó la Casa Real española, paradigma de lo hegemónico, en su comunicación institucional dada en el periodo señalado (Barredo, 2014).
- “Análisis comparativo de telediarios de Ecuador y Brasil sobre la cobertura de la primera pandemia del siglo XXI: AH1N1 (marzo-agosto 2010)”, agosto 2010. Análisis del tipo de tratamiento periodístico que Televistazo y Jornal Nacional dieron a esta pandemia que configuró una situación de crisis y riesgo. Sobre esta base se buscó contribuir a mejorar las políticas editoriales que tiendan a una mejor cobertura informativa de temas tan sensibles para la población. Este estudio fue parte de la Red Iberoamericana de Monitoreo y Capacitación en Periodismo Científico, formada en 2009 e integrada por investigadores y periodistas de 10 países iberoamericanos.

Este, como otros estudios de carácter internacional, integraron la estrategia de reinserción del CIESPAL en las comunidades cognoscitivas del ámbito iberoamericano. En este sentido, una primera acción fue la integración al Observatorio Iberoamericano de la Ficción Televisiva, Obitel, desde 2010. Esto permitió que Ecuador fuera parte de un destacado colectivo internacional de investigadores de importantes universidades para trabajar sobre un producto mediático central en la cotidianidad de la ciudadanía y con fuertes influencias en sus imaginarios y formas de ver y entender el mundo, pero que además es pieza fundamental en el intercambio comercial y simbólico entre países de habla hispana y portuguesa. Los temas tratados en los sucesivos informes anuales de Obitel fueron:

- “Ecuador: se dicta la ley, crece la ficción, se desafía la creatividad” (Ayala et al., 2014).
- “Ecuador: la ficción y el humor se trasladan a la web” (Ayala, A. et al, 2013).
- “Entre las series de humor nacionales y las telenovelas importadas”(Ayala et al, 2012).
- “Ecuador: la ficción nacional en la televisión abierta. Crecimiento en cantidad y limitaciones de calidad temática” (Herrera et al, 2011).⁴

Tecnoculturas

Pero la centralidad de los medios tradicionales, mencionada antes, va siendo minada por el creciente uso de redes de sociabilidad *on line* y el surgimiento de tecnoculturas basadas en la digitalización, la conectividad permanente, el acceso a una multivocidad geoméricamente creciente y la concreción de la “autocomunicación de masas” (Castells, 2012) según la cual actualmente cualquier ciudadano, desde su casa u otro lugar privado o público, con un equipo y conexión a costos muy accesibles, puede proyectarse al mundo y no solo recibir información de él, ahora es un **prosumidor**, alguien que no solo consume información sino que también la produce. Esas tecnoculturas nacen del cruce multifacético, complejo y altamente dinámico de las NTIC con las culturas, cruce en el que hay influencias mutuas: las tecnologías van configurando procesos e incidiendo enormemente en las culturas contemporáneas, pero (a diferencia de posiciones deterministas que ven a las tecnologías como neutrales) el desarrollo de estas también es influenciado por las culturas, pues las tecnologías se construyen socialmente, son “máquina más código social” según una apropiada definición. Ahora hay una pantalla múltiple, convergente y ubicua que está presente en todos los espacios, hasta en los más privados e íntimos. Son pantallas “insomnes que, vigilantes, nos observan permanentemente, regulando nuestras miradas, nuestros deseos y nuestras acciones” (Levis, 2009); son dispositivos electrónicos de fuerte influencia en el mundo de la vida, en las culturas contemporáneas. A continuación se detallan los proyectos de investigación trabajados en esta línea:

- “Estudio de impacto socioeconómico de la implementación de la TDT en Ecuador”, junio 2009. Para conocer los hábitos de consumo de la TV en el país, nivel de conocimiento sobre la TV digital y el impacto de su implementación. Estudio realizado para la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUPERTEL) que sirvió de base para la adopción en el país del estándar japonés-brasileño para la Televisión Digital Terrestre.
- “Realidad de los medios digitales en Ecuador. 2012”. Conjuntamente con la Universidad Casa Grande, permitió diagnosticar el nuevo escenario comunicacional, configurado por internet y redes sociales, la interlocución de prosumidores, autores/actores, periodistas/lectores.

- “Web 2.0 y medios de comunicación en Ecuador”, julio 2011. Diagnóstico de los portales de Internet de los medios de comunicación de Ecuador, su adaptación a las nuevas tecnologías, el uso de redes sociales y la respuesta de los usuarios a sus propuestas web.
- “Ciberactivismo de movimientos políticos y sociales en Ecuador”, septiembre 2010. Estudio sobre el uso de herramientas web 2.0 que dan actores políticos y sociales del país.
- “Uso de redes sociales de los candidatos presidenciables 2013”, enero 2013. Observación y análisis de los perfiles y actualizaciones, en Facebook y Twitter, de los ocho candidatos para la presidencia.
- “Directorio de medios digitales del Ecuador, 2012”. Primer acercamiento nacional a estos nuevos medios. Incluyó herramienta virtual para registro de medios y actualización permanente.
- “Rafael Correa y las elecciones 2006. Inicios del marketing y comunicación política digital en Ecuador”, 2014. Estudio de caso sobre el uso de redes sociales por Alianza País, en particular por el entonces candidato Rafael Correa Delgado, desde la perspectiva del marketing y la comunicación política y cómo el mundo digital provoca cambios en estas (Rivera, 2014).
- “Influencia de las redes sociales en la decisión de voto”. Estudio en base a una encuesta *on line* para saber cómo influyó en los ciudadanos el uso de las herramientas 2.0 usadas por los candidatos a las elecciones seccionales en Ecuador de febrero del 2014.
- “Vigencia y representación de actores políticos de la Asamblea Nacional en sus blogs y en siete diarios del país”, marzo 2012. Tres informes sobre el uso que los asambleístas ecuatorianos hacen de sus blogs institucionales, diferenciados por frecuencia de uso, interacción con la ciudadanía, actualización, temas que abordan y género. Y tres informes sobre el tipo de representación periodística que dieron a los asambleístas siete diarios ecuatorianos.
- “Políticas de uso de herramientas web 2.0 en la administración pública de América Latina”, octubre 2011. Aproximación a políticas públicas y normas internas vigentes sobre el uso de la web 2.0 en Brasil, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay. El estudio, dirigido por CIESPAL, formó parte del proyecto Impacto 2.0, de la Fundación Comunica, con sede en Montevideo, y la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (Escobar, 2012).
- “Espectro abierto para el desarrollo: estudio de caso Ecuador”, abril 2011. Esta investigación fue parte de un proyecto regional, que abarcó cinco países de América del Sur, destinado a generar la información necesaria sobre el espectro radioeléctrico, los responsables de gestionarlo y los marcos regulatorios

vigentes. El estudio fue parte de un proyecto de la Fundación Comunica (CIESPAL, 2012).

- “Interacción institucional, participación democrática y transparencia. La iniciativa del Voto Transparente en el Ecuador (2013 - 2014)”. Análisis de Voto Transparente, una plataforma que estrenó en 2013 el Consejo Nacional Electoral del Ecuador con el fin de involucrar a la ciudadanía en el control social y en la evaluación de las tareas de los legisladores. Mediante la observación de los posibles incumplimientos de los elegidos, del cotejo de las promesas electorales con su posterior cumplimiento, los electores ecuatorianos podían contrarrestar la escasa participación democrática que ha habido históricamente en este país (Barredo, D. & Silva, R., 2014).

Género y minorías: la violencia simbólica

Importante línea de investigación para conocer, enfrentar la violencia simbólica ejercida desde los medios de comunicación contra la mujer y diversidades sexuales, y reivindicar sus derechos. Diversos análisis del discurso se llevaron a cabo para develar estrategias retóricas e ideológicas subyacentes en las representaciones estereotipadas y estigmatizadoras sobre mujeres, minorías sexogénicas y étnicas:

- “Monitoreo global para analizar la representación de las mujeres en la prensa mundial”, noviembre 2009. Análisis nacional que se incluyó en el IV Día del Monitoreo Global de Medios, organizado por la World Association of Christian Communication y que en Ecuador se hizo en coordinación con la Fundación Gamma. Este monitoreo mundial permitió contar con datos cuantitativos sobre el tratamiento, abordaje y presencia de la mujer en el espacio mediático; información muy importante para incidir y proponer cambios en el quehacer de los medios. Además, dado su carácter mundial el peso de sus recomendaciones apoya acciones articuladas que permiten lograr mayor impacto en el tema (WACC, 2010).
- “Justicia de género en medios de comunicación ecuatorianos: estereotipos y representaciones sobre las mujeres”, octubre 2013. Primer trabajo de investigación que incorporó el enfoque de género en el análisis de contenido y proveyó datos empíricos sobre la presencia de estereotipos y cómo estos influyen en las representaciones sobre las mujeres; se realizó sobre una muestra de siete diarios nacionales y tres programas de televisión. A partir de este estudio se desarrollaron eventos de capacitación sobre el tema desde la perspectiva de los derechos y la justicia de género.
- “Mujeres, derechos humanos y prácticas de resistencia en un contexto globalizado: el caso de la mujer” (Barredo, Zurbano, Cevallos, 2014a) y “El concepto de violencia de género en el imaginario latinoamericano: estudio sobre los universitarios quiteños” (Barredo, Zurbano, Cevallos, 2014b). Estudios,

dentro de un mismo proyecto, centrados en las condiciones que dificultan la igualdad de la mujer (como discriminación laboral o violencia sexual) y en identificar, reconocer y analizar las actitudes y las percepciones los universitarios de Quito sobre la violencia de género.

- “Imágenes de mujeres en el diario *Extra*”, octubre 2013. Análisis de una muestra de las portadas de 23 días del mes de octubre 2013 de este diario sensacionalista, con énfasis en los llamados *Lunes sexy*. En este se pone en evidencia que las imágenes de mujeres son estereotipadas, se las cosifica y hay una fuerte carga simbólica violenta sobre ellas.⁵
- “Imaginario estereotipado y discriminatorio en series costumbristas montubias *Mi recinto* y *Los compadritos*”, febrero 2014. Estudio que pone en evidencia tipos de representación mediática transgresora de derechos, no solo de los pueblos montubios sino también de las mujeres y las diversidades sexuales, en estas series televisivas.

Fuera de las líneas anteriores, se realizaron otras investigaciones:

- “Estudios de recepción en Ecuador”. Este fue parte de un proyecto latinoamericano en el que participaron 12 países sobre análisis de recepción, bajo la coordinación internacional de Nilda Jacks (Basantes, Herrera, Cruz, 2011).
- “Aplicación de los Indicadores de Desarrollo Mediático (IDM) de la Unesco”, diciembre 2010. Con esta investigación Ecuador fue pionero en América Latina y uno de los cuatro primeros países en el mundo en aplicarlos. La investigación realizada por el CIESPAL fue la base del informe publicado exclusivamente por la oficina de la Unesco en Ecuador (Unesco, 2011).
- “Investigación documental sobre la Comunicación para el Desarrollo en Ecuador”, 2011. Dio a conocer los avances en el tema y puso en evidencia la confluencia del concepto de Comunicación para el Desarrollo y los términos constitucionales del Buen Vivir, que establecen el derecho a la comunicación. Fue presentado y analizado en la 11ª Mesa Redonda Interagencial de las Naciones Unidas sobre Comunicación para el Desarrollo (UNTR), realizada en la India, en julio 2011.
- “Percepción sobre los medios públicos en Ecuador”, septiembre 2009. Primer acercamiento a la opinión sobre los medios públicos en el país mediante tres técnicas: encuestas en Quito y Guayaquil, grupos focales con representantes de organizaciones ciudadanas y entrevistas en profundidad a especialistas en el tema. Permitió hacer recomendaciones para mejorar el trabajo de estos medios y consolidar su carácter público.

Observatorio de medios: reivindicación del derecho a la crítica mediática

Como en muchos aspectos de la investigación de la comunicación, en Ecuador no ha habido una tradición de crítica mediática. Un ejemplo de ello es que mientras en otros países de América Latina los observatorios o veedurías de medios han tenido una trayectoria importante, en el país esta fue una iniciativa un tanto marginal y circunscrita a aspectos específicos. En este sentido cabe destacar a la Fundación Gamma (Cuenca) y la Agencia de Comunicación de Niñas, Niños y Adolescentes (ACNNA). La primera que mantiene el Observatorio Ciudadano de la Comunicación y la segunda dedicada al análisis del tratamiento informativo que dan los medios al tema de la niñez y adolescencia (lamentablemente hoy inactiva por problemas de financiamiento). A esto se suman experiencias intermitentes en universidades como la Andina, FLACSO, Central.

Si la libertad de expresión es un derecho de todos pero que implica también una obligación, la de asumir ese derecho con responsabilidad, en el caso de los medios: la de ofrecer información y contenidos de calidad y éticos; podemos concluir entonces que la ciudadanía tiene derecho a exigir que se le dé contenidos mediáticos y, consecuentemente, tiene derecho a ejercer la crítica mediática. Este derecho fundamental lo pueden concretar de manera adecuada los observatorios, veedurías, ligas de televidentes y otras acciones ciudadanas que implican participación social y tienden puentes entre comunicación y democracia para construir ciudadanía y, desde luego, fortalecer la libertad de expresión.

Con estas premisas, en abril de 2009 se creó el Observatorio de medios de CIESPAL con el objetivo estratégico de “desarrollar el pensamiento crítico sobre los mensajes mediáticos con el fin de avanzar hacia una relación más equitativa entre las audiencias y los medios, mejorar las competencias de los periodistas y comunicadores y aportar a la formación de los futuros profesionales en este campo y de diversos sectores ciudadanos, mediante la investigación, el desarrollo de metodologías, insumos pedagógicos, actividades y procesos de capacitación y asesoría en el ámbito de la comunicación y el periodismo” (Checa Montúfar, 2011, p. 51).⁶ El Observatorio fue planteado desde una perspectiva constructiva, no estigmatizadora de los medios, y con tres características fundamentales: 1. crítico y riguroso, 2. propositivo y pedagógico para los medios y la ciudadanía, y 3. completamente independiente de poderes políticos, económicos, empresariales, de anunciantes, etc. Con estos principios buscó señalar los aciertos y errores para potenciar los primeros y proponer alternativas a los segundos siempre procurando una reflexión compartida con los periodistas y editores de medios. El Observatorio trabajó en varios aspectos, entre otros:

- Análisis cuanti-cualitativo de la oferta mediática: carpintería periodística, ética de los titulares, estándares de calidad y demás características de aquella.
- Desarrollo y perfeccionamiento de metodologías y técnicas de análisis mediático.

- Capacitación a comunicadores, profesores, estudiantes universitarios y ciudadanía.
- Organización y participación en actividades de reflexión y debate, con el propósito de construir y fortalecer una interlocución entre observatorios, medios y audiencias.
- Asesoramiento a instituciones públicas y privadas en metodologías, técnicas, procesos, de investigación y monitoreo de medios.

A lo largo de esos años (2009-2014) se desarrolló una metodología de análisis del discurso periodístico. Su sistematización, que tiene raíces anteriores al mismo Observatorio⁷, permitió publicar y compartir la experiencia (Checa Montúfar, 2012⁸, 2014; Villamarín, 2011b, 2013). El trabajo realizado en el marco del Observatorio permitió el pulimento y desarrollo de metodologías de análisis del discurso y concretar el carácter constructivo y proactivo de este. En cuanto a lo primero, la experiencia en crítica de medios que traíamos al CIESPAL algunos colegas la enriquecimos con múltiples análisis críticos de ese discurso: la carpintería periodística o cómo estaban hechas las noticias, los estándares de calidad, la dimensión ética, las características de los titulares, los sentidos de la iconografía, los trasfondos ideológicos y estrategias discursivas para construir hegemonía, etc. A partir de esta experiencia enriquecida, se implementaron procesos de discusión y pedagogía con periodistas, docentes, estudiantes y sectores ciudadanos (universidades, organizaciones sociales, ONG, instancias gubernamentales, redes de comunicación política, medios, organismos internacionales, etc.), a fin de capacitar y contribuir a mejorar la enseñanza, el conocimiento y la práctica periodística y mediática en general.

Con frecuencia esos análisis sirvieron de referencia para otros investigadores, organizaciones sociales, ONG, organismos internacionales, instancias gubernamentales y también generaron reflexiones y debates en las salas de redacción de algunos medios de comunicación.

Los centenares de textos producidos en esta marco (investigaciones y análisis de diversos grados de profundidad) fueron difundidos a través del periódico digital *Mediaciones* nombre que alude precisamente a esas instancias y escenarios socioculturales en los cuales los públicos se apropian y otorgan sentidos a la oferta mediática, desde los más íntimos y personales, que constituyen el capital cultural de cada persona, hasta los más amplios y contextuales que configuran sus redes de relación, el tejido social en el que se desenvuelven.

Desde luego, esta experiencia no estuvo exenta de gajes y avatares pues en el país los medios y periodistas en general no son muy receptivos a la crítica, son especialistas en practicarla (con todo el derecho) pero no son muy tolerantes cuando a ellos se les aplica, algunos incluso consideraban que la crítica realizada era un atentado a la libertad de expresión.

Una actividad importante para difundir las investigaciones y contribuir al fortalecimiento de procesos de lectura crítica de medios, fue la Serie Veeduría (dentro de la línea editorial del Ciespal) creada como espacio de difusión académica abierto a múltiples voces con sentidos plurales sobre la oferta mediática, para brindar elementos de juicio que permitan formar una opinión crítica sobre el papel que juegan los medios de comunicación en la sociedad contemporánea. En el periodo en cuestión se publicaron diez títulos al respecto.

Dado el carácter proactivo del Observatorio, también se trabajó una mirada positiva a la producción periodística para reconocer las buenas prácticas. Por ello se creó el Premio CIESPAL de Crónica, el primer concurso periodístico en el Ecuador solo sobre este género, que en su primera versión entregó USD 10.500 a los cuatro mejores trabajos de 104 crónicas participantes. CIESPAL editó un libro con los 20 mejores trabajos (Yáñez, 2014). Este volumen iba a ser el primero de una colección de autores ecuatorianos y latinoamericanos sobresalientes en la práctica de este género, pero la iniciativa no ha continuado.

Conclusiones

Hasta fines del siglo XX en Ecuador se podía afirmar que la investigación en comunicación era una práctica no muy frecuente e incipiente en el país, con excepción del CIESPAL de la época y alguna universidad. Ahora esa carencia ya no va más, basta revisar lo que están haciendo y publicando en este campo universidades como la Andina de Quito, la Flacso, la UTP... o lo que en el periodo revisado aquí ha trabajado CIESPAL, además de actividades de capacitación y difusión de resultados.

Diversos cursos y talleres dan cuenta de la importancia de la capacitación para enriquecer la investigación en universidades, aunque no se dejaron de lado otros espacios, especialmente los ciudadanos. Aquí cabe resaltar el trabajo de dos expertos Prometeo⁹ que llegaron a la institución, Efendy Maldonado (ecuatoriano-brasileño) y Daniel Barredo (español), con el propósito de motivar la creación y fortalecer grupos de investigación en universidades, a través de la capacitación, la asesoría y el desarrollo de proyectos.

En cuanto a la difusión de resultados, esta se la hizo a través de varias publicaciones (véase el listado de referencias al final) y en la participación en decenas de eventos nacionales e internacionales en países de América y Europa que permitió a la institución reinsertarse en espacios internacionales de debate y reflexión, la socialización de conocimientos y el fomento de alianzas con otras organizaciones, en la perspectiva de continuar la construcción colectiva de una propuesta comunicacional con visión y anclaje regional (desde una epistemología del sur), acorde con los nuevos escenarios políticos, sociales, comunicacionales y tecnológicos de América Latina.

Pero lo fundamental fue constatar que las investigaciones realizadas aportaron no solo a la generación, enriquecimiento y socialización de un pensamiento crítico en

comunicación, sino que contribuyeron a mejorar algunas prácticas en medios, universidades y espacios institucionales y ciudadanos.

Desde luego, CIESPAL ya no puede ser la institución pionera de los inicios. Incontables universidades y centros académicos regionales descentralizan, diversifican y renuevan permanentemente el trabajo de investigación. Pero también es incuestionable que CIESPAL tiene que darle una continuidad renovada a su primigenia y fermental actividad fundacional: la investigación de la comunicación (realización de estudios y capacitación). Dejar de hacerlo es perder su identidad y deshonorar su memoria.

Bibliografía

- Abad, G.(2011). *El club de la pelea: Gobierno y medios, un entramado de fuerzas y debilidades*. Quito: CIESPAL.
- Ayala, A. et al (2015). “Ecuador: la ficción entre sanciones y estereotipos de género”. En: Orozco Gómez, G. y Vasallo de Lopez, M. I. (coords). *Obitel 2015.Relaciones de género en la ficción televisiva*. Porto Alegre: Globo Comunicação e Participações S.A., pp. 233-270.
- Ayala, A. et al (2014). “Ecuador: se dicta la ley, crece la ficción, se desafía la creatividad”. En: Orozco Gómez, G. y Vasallo de Lopez, M. I. (coords). *Obitel 2014.Estrategias de producción transmedia en la ficción televisiva*. Porto Alegre: Globo Comunicação e Participações S.A., pp. 235-270.
- Ayala, A. et al (2013). “Ecuador: la ficción y el humor se trasladan a la web”. En: Orozco Gómez, G. y Vasallo de Lopez, M. I. (coords.). *Obitel 2013.Memoria social y ficción televisiva en países iberoamericanos*. Porto Alegre: Globo Comunicação e Participações S.A., pp. 241-278.
- Ayala, A. et al (2012). “Entre las series de humor nacionales y las telenovelas importadas”. En: Orozco Gómez, G. y Vasallo de Lopez, M. I. (coords.). *Obitel 2012.Transnacionalización de la ficción televisiva en los países iberoamericanos*. Porto Alegre: Globo Comunicação e Participações S.A., pp. 263-310.
- Barredo, D. (2014). “La construcción de la hegemonía mediática en España: una descripción de la evolución comunicativa de la Casa Real (1978 - 2013)”. En: Checa Montúfar, F. (coord.). *Economía política de la información: hegemonías y resistencias*. Quito: CIESPAL, pp. 169 – 185.
- Barredo, D.(2013). *Monarquía, consenso y democracia. Análisis de contenido informatizado de las coberturas sobre el rey Juan Carlos I en ABC.es y ELPAÍS.com (2009 - 2011)*. Quito: CIESPAL. ISBN: 978-9978-55-108-0.

- Barredo, D., Cevallos, M. y Zurbano, B. (2014a). "Mujeres, Derechos Humanos y prácticas de resistencia en un contexto globalizado: el caso de la mujer". En: Suárez Villegas, J.; Lacalle Zalduendo, R.; Pérez Tornero, J. M. (comp.). *Libro de Actas del II Congreso Internacional de Comunicación y Género*. Sevilla: Ed. Dykinson. ISBN: 978-84-9085-030-5, pp. 664 – 676.
- Barredo, D., Cevallos, M. y Zurbano, B (2014b). "El concepto de violencia de género en el imaginario latinoamericano: estudio sobre los universitarios quiteños". En: Suárez Villegas, J.; Lacalle Zalduendo, R.; Pérez Tornero, J. M. (comp.). *Libro de Actas del II Congreso Internacional de Comunicación y Género*. Sevilla: Ed. Dykinson. ISBN: 978-84-9085-030-5, pp. 515-530.
- Barredo, D. & Silva, R. (2014). "Interacción institucional, participación democrática y transparencia. La iniciativa del Voto Transparente en el Ecuador (2013 - 2014)". En *Chasqui* 126, pp. 4-13. DOI: <http://dx.doi.org/10.16921/chasqui.v0i126.249>
- Basantes, B.; Herrera, R. y Cruz, P. (2011). "Ecuador: un análisis de los estudios de recepción a inicios del siglo XXI". En: Jacks, N. (coordinadora/editora). *Análisis de recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectiva al futuro*. Quito: CIESPAL, pp. 167-204.
- Castells, M.(2012). *Redes de esperanza e indignación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cevallos, M. (2012). "Reflexiones metodológicas sobre la cobertura informativa de la gripe AH1N1". En: Massarani, L. y Ramalho, M. (org). *Monitoramento e capacitação em jornalismo científico: a experiência de uma rede ibero-americana*. Rio de Janeiro: Museu da Vida / Casa de Oswaldo Cruz / FIOCRUZ y CIESPAL, pp. 67-76.
- CIESPAL (2012). *Uso y regulación del espectro radioeléctrico en América Latina*. Quito: CIESPAL.
- CIESPAL (1973). "Seminario sobre la investigación de la comunicación en América Latina. Costa Rica 1973". En: *Chasqui* (I época), 4, diciembre, pp. 11-25.
- CIESPAL (1967). *Dos semanas en la prensa de América Latina*. Quito: CIESPAL. <http://repositorio.CIESPAL.org:8080/handle/123456789/316>
- CIESPAL (1965). *Enseñanza de periodismo y medios de información colectiva*, Quito, pp. 4-620.
- Checa Montúfar, F. (2014). "Del periodismo a la propaganda: estrategias discursivas en la "fabricación del consenso". En: Checa Montúfar, F. (coord.). *Economía política de la información: hegemonías y resistencias*. Quito: CIESPAL, pp. 187-229. DOI: 10.13140/2.1.3217.3128.

- Checa Montúfar, F.(2012). *El medio mediado. Una mirada crítica al discurso mediático*. Quito: CIESPAL, Serie Veeduría. ISBN: 978-9978-55-093-9
- Checa Montúfar, F.(2011). “Observatorios: fortalecimiento de la libertad de expresión y reivindicación del derecho a la crítica”. En: *Chasqui*, 116, CIESPAL, Quito, diciembre, pp. 48-54.
- Checa Montúfar, F.(2010). “Siglo XXI: hacia una nueva gestión del CIESPAL”. En: Marques de Melo, J., Gobbi, M. C. y Marçola, R. (organizadores). *Do jornalismo à comunicação. 50 anos de estudos mediáticos na América Latina*. São Bernardo do Campo: Editora Metodista, pp. 79-90.
- Checa Montúfar, F.(2008a). *De Angostura a las computadoras de Uribe: prensa escrita y crisis de marzo*. Quito: ABYAYALA, UDLA, 2008. (Coordinador). ISBN: 978-9978-22-778-7.
- Checa Montúfar, F.(2008b). “Imágenes e imaginarios sobre la migración en la prensa ecuatoriana y española”. Quito: ALER. En: https://www.academia.edu/8742002/Im%C3%A1genes_e_imaginarios_sobre_la_migraci%C3%B3n_en_la_prensa_ecuatoriana_y_espa%C3%B1ola
- Checa Montúfar, F.(2007). “La migración imaginada en la prensa ecuatoriana”. En: *Ecuador Debate*, 70, CAAP, Quito, abril, pp. 185-205.
- Cruz, P. y Rosero, S. (2013). *El periodismo cultural en los medios ecuatorianos*. Quito: CIESPAL.
- Escobar, R. (2012). “Uso de servicios de red social en la administración pública de América latina”. En: Girard, B. y Acosta y Lara, E. (Ed). *Impacto 2.0: Nuevos mecanismos para vincular investigación académica y políticas públicas*, pp. 161-185.
- Herrera, C. et al (2011). “Ecuador: la ficción nacional en la televisión abierta. Crecimiento en cantidad y limitaciones de calidad temática”. En: Orozco Gómez, G. y Vasallo de Lopez, M. I. (coords.). *Obitel 2011. Calidad de la ficción televisiva y participación transmediática de las audiencias*. Porto Alegre: Globo Comunicação e Participações S.A., pp. 255-306.
- León, G. A. (2012). “Historia y Comunicación en América Latina. El papel de CIESPAL en el proceso de institucionalización de los estudios de la Comunicación en América Latina”. En *Miguel Hernández Communication Journal*, 3, Universidad Miguel Hernández, Elche-Alicante, pp. 217-261.
- Levis, D. (2009). *La pantalla ubicua. (Televisores, computadoras y otras pantallas)*. Buenos Aires: La Crujía, 2da edición.

- Marques de Melo, J. (2012). “El Pensamiento Comunicacional de Jorge Fernández”. En: *Chasqui*, 118, junio, pp. 10-16.
- Marques de Melo, J.(2009). *Pensamiento comunicacional latinoamericano. Entre el saber y el poder*. Sevilla: Ed. Comunicación Social.
- Marques de Melo, J. y Gobbi, M. C. (2000). *Gênese do pensamento comunicacional latino-americano: o protagonismo das instituições pioneiras- CIESPAL, ICINFORM, ININCO*.São Bernardo do Campo: UNESCO – UMESP.
- Medina, C. (1999). “CIESPAL: el rescate de las voces del Sur”. En: *Chasqui*, 67, septiembre, Quito: CIESPAL, pp. 66-69.
- Meditsch, E. (1999). “CIESPAL: progreso y problema del comunicólogo, En: *Chasqui*, 67, septiembre, Quito: CIESPAL, pp. 70-74.
- Proaño, L. E. (1984). “25 años de CIESPAL”. En: *Chasqui*, 11, julio-septiembre, pp. 2-3.
- Rivera, J. (2014). “Rafael Correa y las elecciones 2006. Inicios del Marketing y Comunicación política digital en Ecuador”. En *Chasqui*, 126, pp. 116-123. DOI: <http://dx.doi.org/10.16921/chasqui.v0i126.271>
- Rivera, J.(2013). *Medios digitales en Ecuador, cuántos son y qué hacen*. En *Chasqui*, 122, junio, pp. 111-117
- Rivera, J.(2012). *Mapa de medios digitales del Ecuador 2012*. Quito: CIESPAL. En: <http://tikinauta.com/blog/wp-content/uploads/2014/09/Mapa-medios-digitales-Jos%C3%A9-Rivera-Costales.pdf>
- Unesco (2011). *Análisis del desarrollo mediático en Ecuador - 2011*. Quito: Unesco-PIDC.
- Villamarín, J. (2013). “Estándares de calidad de la información y democracia de calidad”. En: *Chasqui*, 122, CIESPAL, Quito, junio, pp. 23-30. DOI: <http://dx.doi.org/10.16921/chasqui.v0i122.68>
- Villamarín, J.(2011a). *La retórica de los artículos de opinión. Teoría, metodología y análisis de casos*. Quito: CIESPAL.
- Villamarín, J.(2011b). “Carpintería periodística: un acercamiento crítico a los medios”. En: *Chasqui*, 116, CIESPAL, Quito, diciembre, pp. 55-59.
- WACC (2010). *¿Quién figura en las noticias? Ecuador. Proyecto de Monitoreo Global de Medios 2010. Informe Nacional*. En: http://cdn.agilitycms.com/who-makes-the-news/Imported/reports_2010/national/Ecuador.pdf
- Yáñez, C. I. (editor) (2014). *Premio CIESPAL de Crónica*. Quito: CIESPAL.

Notas

¹ Para los años 70 se empezó a hablar más ampliamente de “comunicación”, concepto que reemplazó en el nombre del centro a “periodismo” pero sin desplazarlo de la sigla que se mantiene hasta la actualidad.

² CIESPAL fue escenario importante para el debate a propósito de la constitución de medios públicos y la formulación de una ley de comunicación en Ecuador, aprobada en el 2013. Asimismo, el trabajo desarrollado en el Observatorio de medios contribuyó a la lectura crítica y buenas prácticas periodísticas.

³ Todos estos estudios estuvieron alojados en el portal del CIESPAL de la época. Actualmente, no todos se encuentran allí. Buena parte de aquellos fueron publicados en soportes físicos, en este caso, la referencia correspondiente va entre paréntesis.

⁴ La nueva administración no continuó en este importante colectivo de investigadores. Sin embargo, Ecuador siguió integrándolo a través del trabajo de dos investigadoras que en la época en cuestión fueron del equipo de CIESPAL (Alexandra Ayala y Pamela Cruz) y que encontraron auspicio institucional en la Universidad Tecnológica Equinoccial de Quito, allí trabajaron el tema correspondiente al año 2015: “Ecuador: la ficción entre sanciones y estereotipos de género” (Ayala et al, 2015).

⁵ Este análisis y el siguiente se hicieron por pedido de organismos del Estado y de la sociedad civil, en el marco de la aplicación de la ley Orgánica de Comunicación. Sin embargo, en todos los casos se puso en claro que eran análisis académicos que buscaban contribuir al debate generado por la ley y contribuir a mejorar la oferta mediática pero, bajo ningún punto de vista, podían considerarse evidencia para sanciones a los medios analizados.

⁶ Este artículo da cuenta de la filosofía, propósitos y acciones desarrolladas en el marco del observatorio en sus tres años iniciales, algunas ideas de ese artículo retomamos en esta parte.

⁷ Quienes estuvimos involucrados directamente en la actividad del Observatorio ya habíamos desarrollado análisis del discurso en otros espacios: análisis del tratamiento periodístico del tema de la migración (Checa, 2007, 2008b), de la crisis de Angostura entre Ecuador y Colombia (Checa, 2008a) o de artículos de opinión (Villamarín, 2011a). Además de análisis de la cultura periodística y temas relacionados a ese quehacer (Abad, 2011) y la aplicación del análisis de contenido informatizado a coberturas periodísticas (Barredo, 2013).

⁸ En su primera parte, este libro reúne varios trabajos de análisis crítico del discurso mediático, especialmente el periodístico, que el autor realizó en la primera década del siglo XXI y parte de la segunda, y que sirvieron de base para el desarrollo de metodologías aplicadas y perfeccionadas en el Observatorio. En la segunda parte se encuentran textos desarrollados en el marco de acción del Observatorio.

⁹ Prometeo es un proyecto de la SENESCYT que financia la presencia de destacados especialistas internacionales para el desarrollo de proyectos dentro de instituciones públicas o que reciben financiamiento estatal, como es el caso de CIESPAL.