

## **NARRATIVAS SOBRE LAS SOCIALIDADES JUVENILES EMERGENTES: RELACIONES TRANSNACIONALES, UN ANÁLISIS INTERGENERACIONAL**

Joel Pedraza Mandujano<sup>1</sup> y Edith Cortés Romero<sup>2</sup>

### **Resumen**

La comunicación para el desarrollo en los jóvenes lo apreciamos en el sentido de la migración, en esa vida cotidiana donde se percibe la interacción con el mundo adulto por un lado, y con el mundo de los jóvenes por el otro.

En el caso de Parácuaro, la comunicación nos permite aproximarnos al fenómeno de la movilidad hacia otro país, y donde esas redes de migración que inicialmente tenían una función de flujo económico también presenta vínculos comunicativos. En donde aprecia la interacción joven-adulto y adulto joven, esto es joven migrante establecen una comunicación lineal con sus padres, que se vuelve una manera de estar en contacto con ellos, y por el otro el joven establece comunicación con los amigos.

### **Palabras clave**

Jóvenes, migración, redes sociales, comunicación

### **Abstract**

We can appreciate some expressions of “communications for development” in the migratory environment, is in this daily life context where the interactions between the adult world in one hand and the younger world on the other hand are perceived by each other.

In the case of a town in Guanajuato, named Parácuaro, the communication process allows us to get into the migratory to another country phenomenon, and, where this community networks which had at first time an economical purpose also shows communicative linkages. In these interactions we can perceive the adult–young and the young–adult relation. On one hand, younger migrants establish a lineal communication with their parents, that becomes a very effective way to get in touch with them, on the other hand, the young people also generate interactions with friends making the transnational community sense stronger.

### **Keywords**

Youth, international migration, social networks, communication.

## INTRODUCCIÓN

La comunicación para el desarrollo en los jóvenes lo apreciamos en el sentido de la migración, de esa vida cotidiana donde se percibe la interacción con el mundo adulto por un lado, y con el mundo de los jóvenes por el otro. Es decir el joven-hijo migrante establecen una comunicación lineal con sus padres, que se vuelve una manera de estar en contacto con ellos, y por el otro el joven establece comunicación con los amigos, con los parientes cercanos y lejanos.

El especialista en comunicación para el desarrollo Thomas Tufte (2008, p. 20) se hace el cuestionamiento ¿cómo podemos usar estratégicamente la comunicación, cómo una herramienta en el proceso de reparar o tejer nuevas redes sociales y por ende una base social renovada? En el caso de Parácuaro, la comunicación nos permite aproximarnos al fenómeno de la movilidad hacia otro país, y donde esas redes de migración que inicialmente tenían una función de flujo económico, se han ido convirtiendo en vínculos de comunicativos que ayudan a que ese proceso de migración no sea un evento tan complicado en el sentir de los familiares de los migrantes (Cortés y Pedraza, 2011, p.14).

La presente reflexión está dividida en tres apartados, el primero aborda a los jóvenes y modelo emergente como una forma de vivenciar su condición de joven, donde consideramos que el sujeto joven es un actor activo, que toma decisiones para elegir sus prácticas sociales y culturales. El segundo apartado hablamos de la familia, la interacción, la comunicación, y el transnacionalismo como marco teórico conceptos clave a lo largo de este texto y, en el tercero apartado se describen los hallazgos de la utilización la comunicación de los jóvenes que buscan tener su propio espacio y manera de usarlo y como parte de esa comunicación comunitaria<sup>3</sup>.

## LA JUVENTUD DESDE EL MODELO EMERGENTE

México se compone en su mayoría por grupos etarios menores a los 29 años, ante este panorama nos preguntamos ¿qué involucra ser joven?, son muchas las respuestas que podemos encontrar, porque la categoría juventud implica actitudes, valores, conocimientos y una forma particular de mirar y de vivir su vida. Como lo expresó Feixa (2011) en el curso de Nuevas Corrientes en el estudio de la infancia y la juventud,

la juventud es un concepto que surge en la segunda mitad del siglo XX y que refiere a un desarrollo del ser humano que va desde la adolescencia hasta la edad de los 29 ó 30 años.

El joven como sujeto y objeto de estudio es un ente social complejo que no se puede circunscribir desde una perspectiva reduccionista, ya que las circunstancias socioeconómicas y culturales de este nuevo siglo lo hace más complejo, y aventurarse a estudiarlo es una tarea difícil si no se toman en cuenta todos los ángulos, que lo determinan.

Urteaga apunta que:

El nuevo paradigma sobre juventud se propone como un espacio teórico e interpretativo que nos ayuda a comprender la construcción de la infancia y como instituciones sociales que existen por encima o más allá, de la actividad de cualquier niño (a) o joven en particular (Urteaga, 2011,p.150).

Esto quiere decir que tanto los conceptos de infancia como los de juventud son formaciones discursivas que conllevan diferentes tipos de niños y jóvenes según la cultura y el momento histórico. De tal manera que como lo señalan James y Prout (1990, p. 151) citado por Urteaga el modelo emergente traslada fuera su propuesta de los modelos de desarrollo y socialización encauzándose en las actividades cotidianas de los niños o en nuestro caso, jóvenes. Son tres las características que debemos examinar del modelo emergente.

En el primero resulta fundamental concebir la juventud como construcción de una fase particular en el ciclo de vida social, que cambia de forma y contenido a través del tiempo y el espacio. Donde se asume la concepción sociocultural de juventud como esa construcción relacional entre actores juveniles, los agentes de sus entornos sociales inmediatos (los adultos, sus pares y niños) y los agentes de sus entornos más lejanos pero presentes.

En el segundo momento, la juventud se toma como una variable del análisis social que no debe ser separada de otras variables como son el género, la clase, la etnia, la religión, etcétera. Para estudiar a la juventud es necesario caracterizarla en su complejidad, es decir, tomar en consideración la mayor cantidad de variables posibles.

Y en el tercer momento, la juventud, las relaciones sociales y las culturas de los jóvenes merecen ser estudiadas en sus propios términos. Algunos investigadores cuestionan este procedimiento, pues consideran que la propuesta puede aislar a los sujetos, al contener en sí misma la categoría.

En suma, la perspectiva del agenciamiento juvenil subraya, según James (citado por Urteaga, 2011, p. 152) “el rol participativo que tienen los jóvenes en el diseño de su experiencia cotidiana y en los resultados de su estatus como categoría”. De igual manera Maritza Urteaga puntualiza que:

El estudio de la espacialidad revela las diversas estrategias que los jóvenes emplean en sus interacciones con múltiples otros: quienes los miran, los reciben o integran, los ignoran, los estigmatizan, los excluyen, los marginalizan, etc. El estudio de las prácticas socio espaciales –formas de habitar y representar o imaginar el espacio urbano- permiten acceder a las características de los actores y agrupamientos juveniles en el espacio urbano: quiénes son, qué hacen, con qué recursos cuentan, cuáles son sus redes y los niveles de las mismas, como se auto perciben y perciben a los otros, cómo construyen y representan sus tiempos y espacios, etc. En el caso de los jóvenes, gran parte de sus prácticas socioespaciales son constitutivas de sus prácticas identitarias y de socialidad establecidas con otros jóvenes (Urteaga, 2011, p. 202).

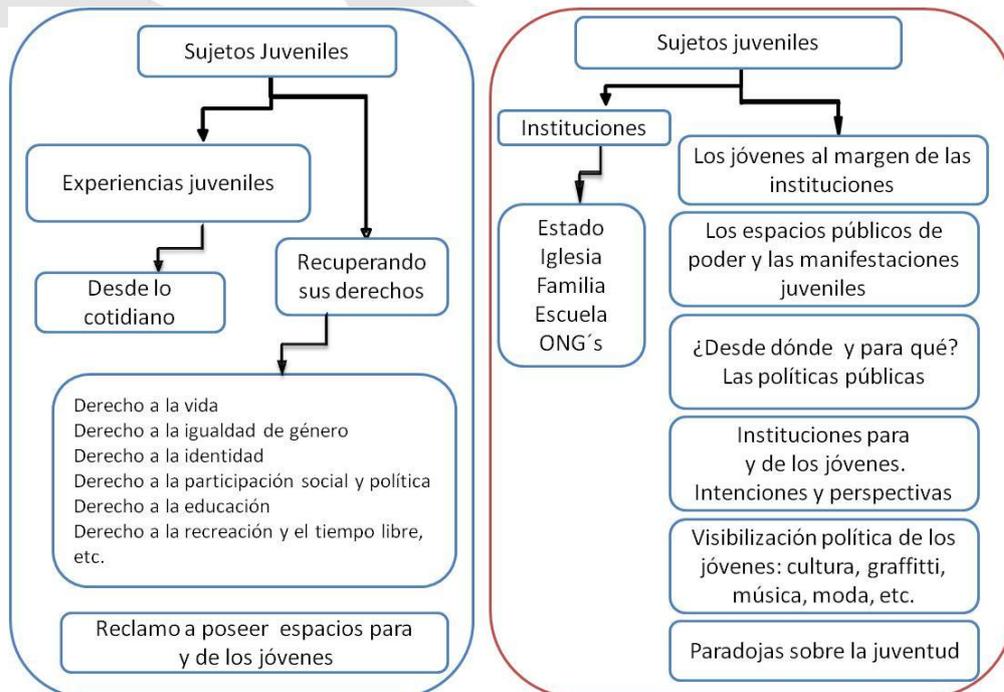
Retomando las discusiones actuales sobre el Diplomado Mundos Juveniles (2010) recordemos que el proceso de hacerse social en los contextos en que están adheridos los jóvenes, puede o no darse de manera ritualizada o según las expectativas sociales, ya que éstos participan activamente en dicho proceso conforme demarcan sus propios pasajes al mundo adulto. Si bien las prácticas de los jóvenes se ubican en la marginación social, estimulada por la centralidad que dominan los adultos o las instituciones que normalmente manejan los adultos, los sujetos jóvenes establecen los linderos de su transición hacia la adultez.

En ese sentido, la tensión que se establece entre joven-adulto se centra en que la sociedad adulta es la que designa las reglas y normas que el joven debe seguir para la incorporación activa a la sociedad. De tal forma que el adulto por medio de diferentes

instituciones va designando los espacios que son adecuados para los jóvenes. Sin embargo, los jóvenes invariablemente buscan espacios propios para vivenciar sus experiencias, exigiendo para ello espacios para y de los jóvenes.

Como menciona el grupo Voces Anónimas: juventud clandestina: “sí como todos los que ahora nos miran desde afuera, tenemos nuestro momento de vida, de ser joven y este es el nuestro, a lo mejor es tarea del mundo adulto creer que nosotros no deberíamos proponer cambiar las reglas, pero a decir verdad ya tenemos y estamos imponiendo nuestras propias reglas, que afortunadamente algún día romperán nuevos jóvenes”.

### Los jóvenes y la visión adulta



Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, no debemos olvidar que los jóvenes de la actualidad viven en un momento histórico complejo, donde los jóvenes son convertidos en sujetos de consumo en la era de la globalización, donde los jóvenes deben aprender a negociar con el mundo adulto a través de las instituciones que los representan y las cuales sufren constantes transformaciones. No dejemos de reconocer que el lugar social que le han otorgado al sujeto joven ha implicado una larga reclusión en diferentes instituciones, que por cierto

dirigen los adultos bajo el presupuesto de que de esta manera se logra la incorporación de los jóvenes a la vida adulta.

La historia de la construcción sociocultural de la juventud en México se puede observar como la historia de la disputa entre los espacios (sociales y físicos) que la sociedad adulta asigna y norma para sus jóvenes y los espacios (simbólicos y físicos) de los que se dotan los jóvenes a través de sus prácticas cultural-simbólicas para hacerse reconocer afirmativamente como jóvenes (Urteaga, 2010, p. 22).

## **LA FAMILIA, LA INTERACCIÓN, LA COMUNICACIÓN Y EL TRANSNACIONALISMO**

### **Familia**

La dinámica familiar esta cimentada en lazos afectivos fuertes, debido a que tiene también otros aspectos que la construyen de manera simultánea en esferas de la vida familiar emocional: “La vida familiar se organiza en torno a lógicas económicas y el trabajo se tiñe de lógicas de cooperación familiar, y los principios de autoridad familiar se filtran al mundo del trabajo” (Lindón, 2008, pp. 138–139). Es decir, en la familia no solo se mueven actividades y temáticas que podríamos considerar como exclusivas de la familia, sino que, al ser este un círculo tan profundo en los individuos, esta atraviesa a otros contenidos ajenos a este círculo, pero que los afecta de manera directa o indirecta por ejemplo, el trabajo y relaciones de pareja. A su vez, y cuando se vive una experiencia migratoria, el concepto de unidad doméstica familiar ayuda a comprender que los miembros de la familia no cohabitan en el mismo espacio, sin embargo, las interacciones entre estos miembros hacen que el vínculo familiar se mantenga (Robichaux, 2007, p. 119).

La familia es un grupo de referencia fundamental para los migrantes mexicanos. Muestra de ello es el papel de las redes familiares en el proceso migratorio y las numerosas prácticas sociales que revelan la importancia de mantener el vínculo familiar desde el lugar de origen y/o de destino. Siendo así que, la comunicación entre los miembros de la familia se vuelve estratégica en el proceso migratorio, teniendo funciones diferenciadas que se pueden inscribir tanto en la lógica instrumental como en la afectiva.

## **Interacción**

Para complementar la construcción teórica del concepto, se retoma la propuesta de John B. Thompson quien afirma que: “La interacción cara a cara tiene lugar en un contexto de co-presencia; los participantes en la interacción están uno frente al otro y comparten un sistema de referencia espacio temporal común” (Thompson, 1998, p. 117). Agregado a ello, menciona como una de sus características que: “los participantes comúnmente emplean una multiplicidad de señales simbólicas con el propósito de transmitir mensajes e interpretar mensajes transmitidos por otros” (Thompson, 1998, p. 117).

Se habla entonces no sólo de una “multiplicidad de señales” en común sino también de un contexto común para que la interacción cara a cara se lleve a cabo.

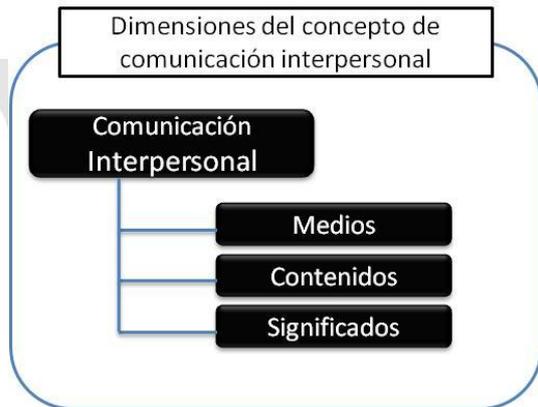
Para desarrollar una interacción se necesitan acervos de conocimiento comunes. John B. Thompson (1998, p. 28) ubica una separación de espacio y tiempo en los procesos comunicativos. La intersubjetividad es un acervo de conocimientos y experiencias compartidos por los sujetos en un mundo de vida específico (Rizo, 2008, p. 44). Este mundo de vida se ve trastocado en las localidades con población migrante a través de las interacciones con sujetos en Estados Unidos que emigraron de dicha localidad.

Thompson (1998, p. 117) menciona que los seres humanos necesitamos de medios técnicos para poder comunicarnos, desde la capacidad de estructurar un lenguaje, hasta elaborados medios electrónicos, éstos últimos son los que ayudan a lidiar con la falta de co-presencia física que provoca la migración.

## **Comunicación Interpersonal**

Se puede entender que la comunicación interpersonal es un proceso a través del cual se intercambian significados en un espacio y tiempo determinados (Thompson, 1998, p. 117). En el caso de la migración internacional-, la co-presencia física se trata de solventar con la utilización de los medios de comunicación interpersonal.

De ahí que la comunicación interpersonal en este trabajo se integra por tres dimensiones, los medios, los contenidos y los significados.

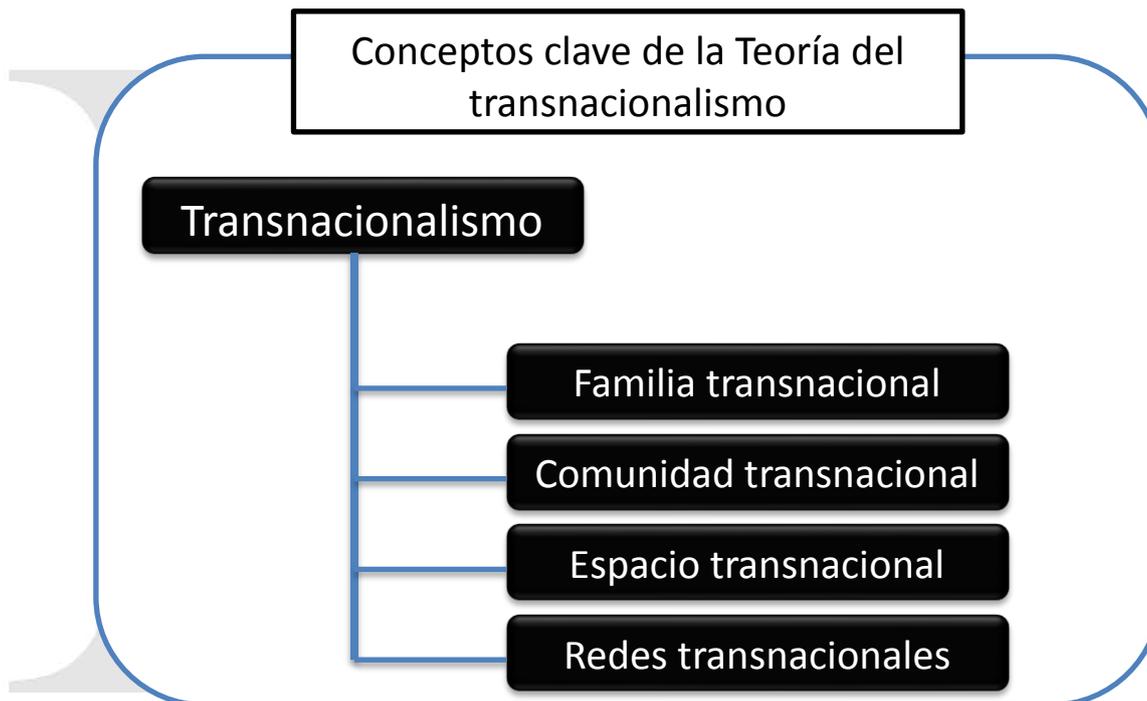


### **Transnacionalismo**

El transnacionalismo se define como: “el proceso en el cual los migrantes construyen campos sociales que unen a su país de origen con su país de asentamiento.” (Glick,*et al.*, 1992, p. 1). Estos campos sociales no son necesariamente geográficos, pueden ser simbólicos.

En seguida señala las cuatro premisas básicas del transnacionalismo:

- a) La migración transnacional ésta determinada por las condiciones cambiantes del capitalismo global,
- b) Es un proceso en que los migrantes a partir de sus actividades en su vida cotidiana crean campos sociales a través de estados nación,
- c) La localización física, la cultura y la identidad deben estar en una constante reformulación conceptual ya que se podría limitar la habilidad para comprender el fenómeno del transnacionalismo, y
- d) La vida de los migrantes se ve configurada en los lugares de destino por construcciones sociales del estado nación que los recibe, reflejando una configuración hegemónica en el estado nación receptor (Schiller, Basch yBlanc–Szanton, 2008, p. 264).



### **Espacio Transnacional**

La tesis detrás de este conjunto de conceptos es que la migración produce una espacialidad discontinua en términos territoriales, sin embargo, los integrantes de estas unidades sociales siguen interactuando y reconstruyen así su sentido de pertenencia aún cuando están a distancia (Gupta y Ferguson, 1992). Se entiende por espacio al lugar en el cual se realizan las actividades cotidianas de un grupo específico de individuos. Un aspecto a destacar sobre los espacios sociales es que ya no son solamente espacios físicos, sino también virtuales. (Lindón, 2008, p. 127).

Los “campos sociales” se fundan a partir de las actividades cotidianas –como la comunicación interpersonal– que mantienen los migrantes y sus familiares. Los migrantes construyen redes en diferentes ámbitos y así obtienen presencia en el lugar de origen para tomar decisiones a pesar de no estar presentes físicamente. (Glick, *et al.*, 1992) (Massey,*et. al.*, 1991).

### **Redes Transnacionales**

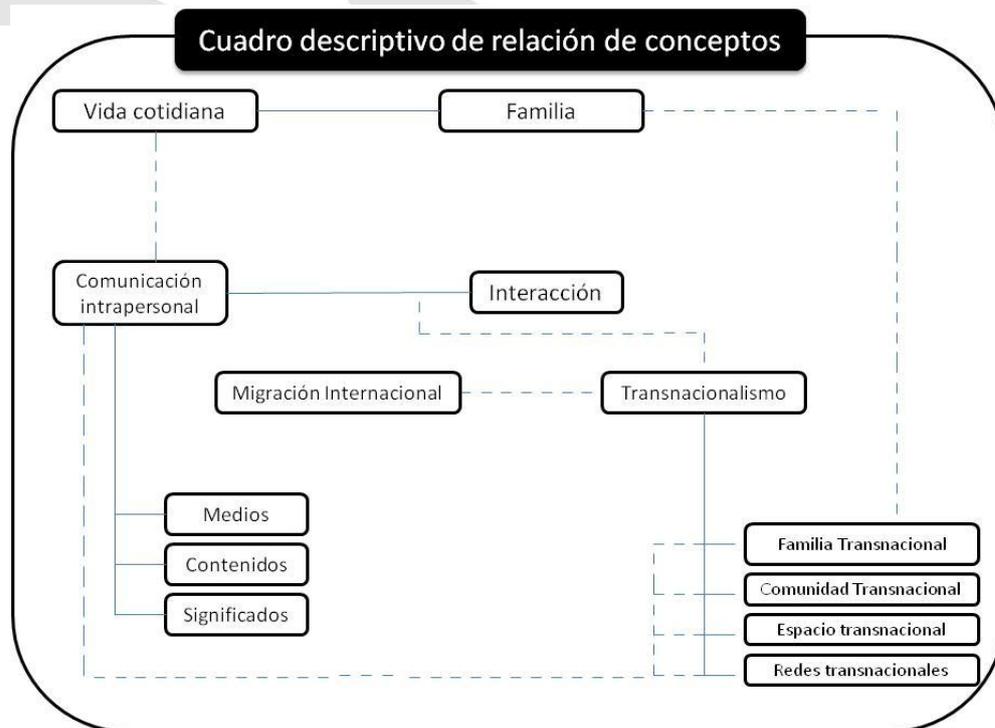
Las redes transnacionales son producto de las interacciones entre los polos de la migración, de acuerdo con Manuel Castells (citado por Vertovec, 2003, p. 356) “las nuevas tecnologías están en el corazón de las redes transnacionales actuales. Las

tecnologías, en conjunto, no crean nuevos patrones sociales pero ciertamente refuerzan los existentes”. Esta explicación es pertinente, ya que las redes sociales se forman por la interacción –o comunicación interpersonal– y se mantienen a lo largo del tiempo adecuando nuevas tecnologías –medios técnicos–.

A partir de lo anterior podemos distinguir dos tipos de redes:

- a) Las redes tecnológicas, que se refieren a los medios y la infraestructura que hace posible la comunicación interpersonal y,
- b) Las redes de información, las cuales se refieren a los contenidos y símbolos que fluyen a través de los medios técnicos. (Gledhill, 1999) y (Castells, 2006)

El intercambio de formas simbólicas, contenidos y signos, entre los lugares de origen y de destino construye las redes que dan pie a pensar en un concepto de comunidad.



Ahora bien, después de explicar la propuesta teórica de la migración y el modelo del agenciamiento de los jóvenes bajo la premisa de una comunicación para el desarrollo, en el siguiente apartado presentaremos algunos hallazgos encontrados en un trabajo de campo realizado en el estado de Guanajuato

## CONTEXTO GEOGRÁFICO, HISTÓRICO Y SOCIO DEMOGRÁFICO EN

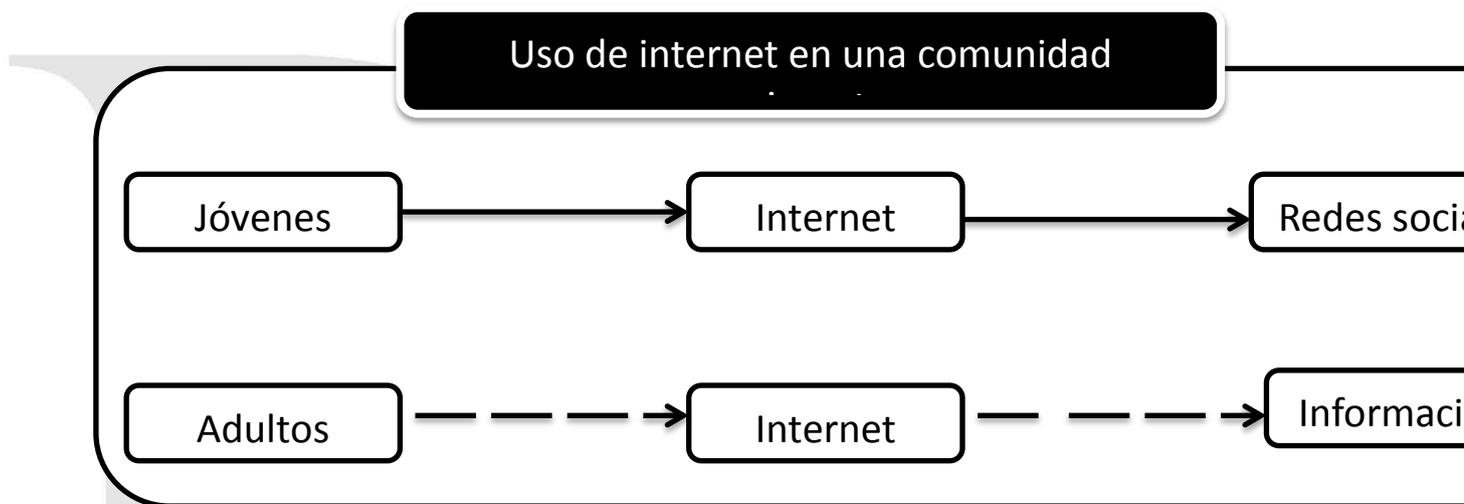
## **PARÁCUARO, UNA COMUNIDAD DE MIGRANTES**

Guanajuato se encuentra dentro de los estados denominados como expulsores tradicionales de migrante junto con Michoacán y Jalisco. Estos estados se encargaron históricamente de brindar mano de obra en las construcciones del ferrocarril, los trabajadores, al encontrarse con la frontera norte de México, comenzaron a recibir contrataciones para seguir construyendo las vías férreas en Estados Unidos desde principios de siglo XX (Durand, 1994). Al regresar a sus lugares de origen, estos trabajadores narraban las historias de oportunidades de trabajo, provocando el deseo en otros habitantes de intentar trabajar en Estados Unidos.

Acámbaro es el municipio donde se encuentra Parácuaró, La ciudad fue fundada en 1526 siendo una de las primeras villas que crearan los españoles en Guanajuato<sup>4</sup>. Según el conteo del 2005 del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), Acámbaro indicaba 110,718 habitantes, así como una intensidad migratoria catalogada como “muy alta”, ya que el 9.78 por ciento de la población nació fuera de la entidad y el 20.93 por ciento de los hogares recibe remesas (INEGI, 2000).

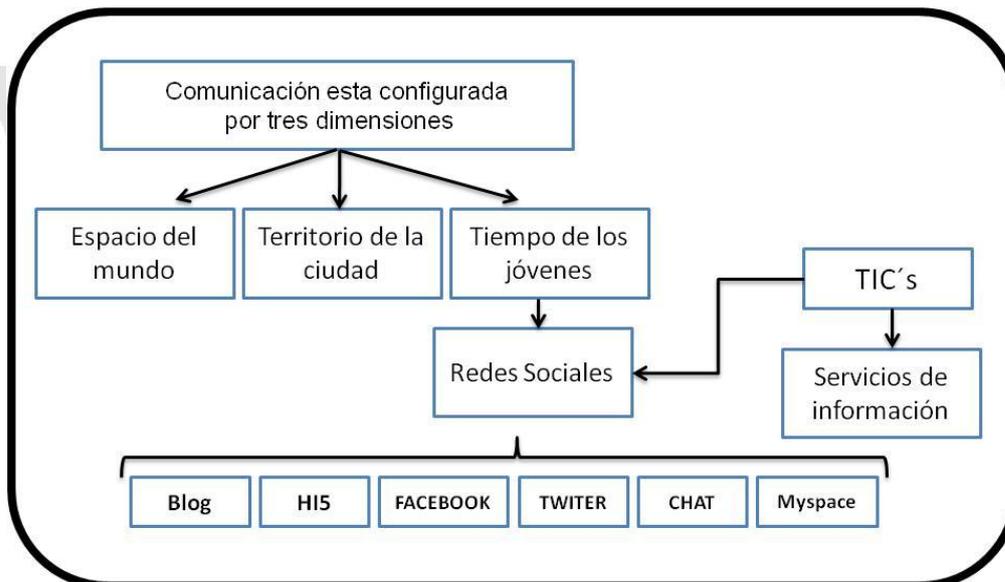
La migración de Parácuaró como localidad, y de Acámbaro como municipio, sigue el patrón estatal que se remite a fines de la década de los años veinte, cuando la migración entre México y Estados Unidos ya era un fenómeno social importante y complejo en la región occidente del país. Actualmente, los migrantes de Parácuaró van a Estados Unidos a trabajar en los sectores de producción, construcción y servicios –algunos incluso tienen pequeñas empresas con otros socios migrantes no necesariamente de Parácuaró–, también se van a estudiar y sólo visitan a sus familiares en el lugar de origen en las fechas decembrinas y en las fiestas patronales. Algunos migrantes desean regresar ya que encuentran en Parácuaró un ritmo de vida más “tranquilo”, aunque también se encontraron migrantes que mencionaron que sólo les gusta venir “en las fiestas”.





De acuerdo con Barbero (2002, p. 34) los flujos de información, son movimientos de integración a la globalidad tecnoeconómica, y son parte de un nuevo tejido de espacio reticulado que transforma y activa los sentidos de comunicar. Se presenta una configuración con nuevos escenarios de comunicación.

De los que emerge un sensorium nuevo, cuyos dispositivos claves son la fragmentación y el flujo: el ininterrumpido flujo de las imágenes en la multiplicidad de pantallas —de trabajo y de ocio— enlazadas. Y donde ese sensorium se hace social y culturalmente visible hoy es en el entre-tiempo de los jóvenes, cuyas enormes dificultades de conversación con las otras generaciones apunta a todo lo que en el cambio generacional hay de mutación cultura” (Barbero, 2002, p. 34).



En este sentido, internet visto como medio técnico, ofrece una amplia gama de recursos a su interior para generar comunicación: correo electrónico, chats, foros, páginas personales, video llamadas, bitácoras, etcétera. En esta plataforma los mensajes en tanto interacciones permanecen generando la idea de comunidad virtual, de “espacios transaccionales virtuales”.

El uso de páginas en redes sociales apunta a una situación de moda de consumo, de ese consumo del que son parte de las condiciones de vida juvenil, al mismo tiempo se menciona el sentido de comunidad al decir que: *te metes a perfiles de las mismas personas de aquí y casi son los mismos contactos*. En este punto no se puede negar la existencia de un sentido de pertenencia a la comunidad.

En ese sentido recordemos que la migración de México hacia Estados Unidos data desde finales del siglo XIX, la principal zona de expulsión de migrantes fueron los estados de Guanajuato, Michoacán, Zacatecas y Jalisco, esto hace que la migración sea ya un elemento constitutivo en la vida cotidiana de los jóvenes en los poblados de esta región.

Se distinguen tres tipos de migrantes: los migrantes temporales o de retorno (que migran por contratos de trabajo temporales), los migrantes permanentes (que ya no tienen

contemplado regresar a su país de origen) y los migrantes indocumentados, que por su situación, están en una posición de vulnerabilidad.

Sin duda alguna la migración permea las actividades cotidianas y las relaciones juveniles en el lugar de origen. Las actividades de relaciones de poder con sus semejantes en la localidad y con sus familiares y amigos migrantes en Estados Unidos. Esta reconfiguración de situaciones genera una recomposición en las maneras en que los jóvenes pugnan por nuevas condiciones de convivencia comunitaria.

Estas actividades cotidianas como la interacción cara a cara cambian en el aspecto comunitario, los puntos de reunión comunitario cambian, actualmente es común ver a muchos jóvenes en los cibercafés como espacios netamente juveniles donde los adultos no tienen cabida, sobre todo por el léxico, las temáticas y la falta (o no intención de tener las aptitudes) del manejo de las computadoras.

Este “empoderamiento” de los jóvenes por las tecnologías de la comunicación genera muchas consecuencias de tipo social.

- a) El acceso a la información familiar de primera mano y con mayor rapidez,
- b) La formación de comunidades virtuales en internet y mecanismos de comunicación virtuales en ambos polos de la migración y
- c) Fortalecimiento de los vínculos de comunidad transnacional reflejado en las relaciones interpersonales.

En este último punto se pueden encontrar la reformulación de situaciones amorosas, en el trabajo de campo (y visitas subsecuentes a la localidad) se encontraron casos en que los noviazgos surgen a través de las redes sociales entre miembros de la comunidad transnacional en ambos polos de la migración, se fortalecen con la visita de migrantes en tiempos de fiestas patronales y navideñas (en los meses diciembre y enero) y como en algunas ocasiones se consuman con el matrimonio en un intento por integrarse a la dinámica adulta.

Durante el trabajo de campo se entrevistaron a varios miembros de la localidad con migrantes a Estados Unidos, en una de estas entrevistas, se generó la confianza suficiente con varios entrevistados para platicar más allá de la formalidad que una entrevista implica. En ella se encontraron también cosas interesantes, como el caso de una chica, de 18 años cuya historia migratoria en la familia es histórica (cinco hijas, dos de ellas migrantes desde hace 12 años, tres en la localidad en México –ella es una de ellas–) se encontró que previo al tiempo de retorno de migrantes esperaba a su primo para poder convivir con él y salir a las fiestas patronales del pueblo, durante este tiempo la chica también se hizo amiga y novia de un migrante amigo de la infancia de ella y compañero de trabajo de su primo, se llegó el momento de retorno de los migrantes pero la relación amorosa se mantuvo por medio de la comunicación por internet, medios electrónicos y el celular principalmente. Un año después la chica se casó y actualmente está en espera de que su pareja arregle “sus papeles” para irse a Estados Unidos.

### **A MANERA DE CIERRE**

La generación joven utiliza las redes sociales para sus comunicaciones interpersonales, están en contacto con sus amigos de la localidad o con familiares en Estados Unidos, especialmente con miembros de la familia de su grupo de edad como pueden ser hermanos, primos o sobrinos. Un aspecto a destacar es el costo por utilizar el medio de comunicación, ya que determina la dirección en la que se da la comunicación. En el caso de los adultos (los padres) esperan la llamada de los hijos que viven fuera de la unidad doméstica familiar, resulta más barato que hablen los hijos (jóvenes).

El uso del internet y del celular por los jóvenes implica que la comunicación puede darse tanto de Parácuaro a los lugares de destino y viceversa, además de que el uso de esas resulta más económico.

El tipo de comunicación que se establece entre migrantes demuestran indiscutiblemente que desconocemos innumerables situaciones de las que están viviendo los jóvenes en múltiples realidades sociales. Es por ello, como apunta Cortés (2010) es importante aproximarse a las experiencias de ser joven, de darles voz a los jóvenes en esa vida cotidiana donde establecen redes sociales para compartir la forma de ver y pensar el mundo.

## Referencias

- CASTELLS, M., (2006). La teoría de la sociedad red. Informacionalismo, redes y sociedad red: una propuesta teórica. En M. Castells (Ed.), *La sociedad red: Una visión Global*, España, Alianza Editorial.
- CORTES, R. E., (2010). Presentación. Repensar la palabra juventud. En E. Cortés, N. Arteaga (Coords.), *Postal de la ciudad e interacción juvenil. Los Portales de Toluca*, México, UAEM FCPyS / Miguel Ángel Porrúa.
- CORTES, R. E., Pedraza, M. J. & Vázquez, N. (2011) Configuración de nuevos espacios en la sociedad. A manera de introducción. En E. Cortés, N. Vázquez, J. Arzuaga & N. Arteaga, *La configuración de nuevos espacios en la cultura, deporte, comunicación y educación para la paz*, México, Miguel Ángel Porrúa / UAEM-FCPyS.
- DURAND, J., (1994). *Más allá de la línea*, México, CONACULTA.
- DURAND, J., (2007). *Braceros: Las miradas mexicana y estadounidense. Antología (1945–1964)*, México, Senado de la República/Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas.
- DURAND, J. & Douglas S. M., (2001). *Milagros en la Frontera: Retablos de Migrantes mexicanos a Estados Unidos*, México, El Colegio de San Luis/CIESAS.
- DURAND, J. & Arias, P. (2005). *La vida en el norte, historia e iconografía de la migración México – Estados Unidos*, México, Colegio de San Luis/Universidad de Guadalajara.
- FEIXA, Carles. (2011). *Curso de Nuevas Corrientes en el estudio de la infancia y la juventud*. Llevado a cabo en la Escuela Nacional de Antropología e Historia la semana del 5 al 9 de septiembre de 2011.
- GLEDHILL, J. (1999). El Reto de la Globalización: Reconstrucción de Identidades, formas de vida Transnacionales y las Ciencias Sociales. En G. Mummert, (Ed.), *Fronteras Fragmentadas*, México, Colegio de Michoacán/CIDEM.
- GLICK, S, N., Basch, L. & Blanc-Szanton, C. (1992). Transnationalism: A New Framework for Understanding Migration. *Annual of the New York Academy Sciences*, 645, 1–24.
- GLICK, S, N., Basch, L. & Blanc-Szanton, C. (2008). Transnational Projects: A New Perspective and Theoretical Premises. En Khagram, Sanjeev & Peggy L. (Eds.), *The Transnational Studies Reader*, Estados Unidos/Inglaterra, Routledge.
- GUPTA, A. (1992). The Song of the Nonaligned World: Transnational Identities and the Reinscription of Space in Late Capitalism. *Space, Identity, and the Politics of Difference*, 7 (1), 63–79.
- GUPTA, A. & Ferguson, J. (1992). Beyond "Culture": Space, Identity, and the Politics of Difference. *Space, Identity, and the Politics of Difference*, 1, (7), 6–23.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2000). XII Censo General de Población y Vivienda, México, INEGI.
- LINDÓN, A. (2008). De especialidades y transnacionalismo, en D. Hiernaux & M. Zarate, (Eds.), *Espacios y Transnacionalismo*, México, Universidad Autónoma de

México–Iztapalapa.

- MARTÍN-Barbero, J. (2002). *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*, Chile, Fondo de Cultura Económica.
- MASSEY, D, *et al.*, (1991). *Los Ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México, Alianza/CONACULTA.
- MILLER, R. L.(2000). *Researching Life Stories and Family Histories*, England, SAGE.
- MUMMERT, G.(1999). *Fronteras Fragmentadas*, México, Colegio de Michoacán.
- PEDRAZA, M. J. (2011). *La Comunicación Interpersonal en un entorno de Migración*, Alemania, EAE Publishing.
- PORTES, A. & Rumbaut, R. G. (1996). *Immigrant American, a Portrait*, Estados Unidos, University California Press.
- PORTES, A.(1999). Immigration Theory for a New Century: Some Problems and Opportunities, en C. Hirschmann, *et al.*, (Eds.), *The Handbook of International Migration: The American Experience*, Estados Unidos, Russell SAGE Foundation.
- PORTES, A, *et al.*, (2003). “El Estudio del Transnacionalismo: Peligros Latentes y Promesas de un Campo de Investigación Emergente”, en A. Portes *et al.*, (Coords.), *La Globalización desde abajo: Transnacionalismo Desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*, México, FLACSO/Porrúa.
- RIZO, G. M. (2008). La Sociología Fenomenológica como fuente Científica Histórica de una Comunicología Posible. En J. G. Cáceres, (Coord.), *Comunicación, Ciencia e Historia, Fuentes Científicas históricas hacia una Comunicología Posible*, India, McGraw Hill.
- ROBICHAUX, D. (2007). Familias nahuas en la edad industrial: Cambios y permanencias en la estructura y organización domésticas en Tlaxcala, en D. Robichaux (Comp.) *Familias Mexicanas en Transición*, México: Universidad Iberoamericana
- THOMPSON, J. B. (1998). *Los media y la modernidad*, España, Paidós.
- THOMPSON, J. B.(2006). *Ideología y Cultura Moderna*, México, Universidad Autónoma Metropolitana–Xochimilco.
- TUFTE, T. (2008). El eduentrenimiento buscando estrategias comunicacionales contra la violencia y los conflictos. En *Comunicación, educación y cultura de paz*. En E. Cortés, N. Vázquez, G. Díaz, J. Arzuaga (Coords). UAEM – FCPyS, Miguel Ángel Porrúa.
- URTEAGA, C. P. M. (2011). *La construcción juvenil de la realidad. Jóvenes mexicanos contemporáneos*. México, Universidad Metropolitana Iztapalapa / Juan Pablo editores
- URTEAGA, C. P. M. (2011). *Espacio urbano y jóvenes*. En Postal de la ciudad e interacción juvenil. Los Portales de Toluca. E. Cortés, N. Arteaga (Coords). México, UAEM FCPyS / Miguel Ángel Porrúa.
- VERTOVEC, S.(2003). Concebir e investigar el transnacionalismo. En A. Portes, *et al.*, (Coords.), *La Globalización desde abajo: Transnacionalismo Desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*, México, FLACSO/Porrúa.

---

<sup>1</sup> Profesor Investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México. Maestro en Estudios Socioculturales por el Colegio de la Frontera Norte y la Universidad Autónoma de Baja California y Licenciado en Comunicación por la Universidad Autónoma del Estado de México. Se especializa en investigaciones sobre Migración, Juventud, Nuevas Tecnologías, Comunicación y Cultura. En la docencia imparte clases sobre comunicación y estudios socioculturales, así como talleres de producción de audio, audiovisuales y fotografía. Su más reciente publicación es el libro: “Comunicación Interpersonal en un Entorno Migratorio” editado por EAE Publisihing con cuya investigación obtuvo el grado de maestro. Integrante del colectivo H desde 2004

Correo electrónico: [joel\\_pedraza@hotmail.com](mailto:joel_pedraza@hotmail.com)

<sup>2</sup> Licenciada en Comunicación por la Universidad Autónoma del Estado de México. Maestra en Comunicación por la Universidad Iberoamericana. Profesora de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Integrante del Cuerpo Académico Estudios sobre la paz y la violencia, líneas de investigación: estudios sobre juventud, música, salud, deporte y seguimiento de egresados. Integrante del colectivo H desde 2004 y miembro desde 2007 de la red de investigadores sobre deporte, cultura física, ocio y recreación. Publicaciones: Postal de la ciudad e interacción juvenil, los portales de Toluca, Inspiración y compromiso: los jóvenes del Estado de México, La configuración de nuevos espacios en la cultura: deporte, comunicación y educación para la paz y miradas juveniles desde las políticas públicas.

Correo electrónico: [ecortes26@hotmail.com](mailto:ecortes26@hotmail.com)

<sup>3</sup> Metodología: El trabajo está planteado como un estudio de caso en un doble nivel: a nivel familiar y nivel comunitario. Se realizó observación participante y para el nivel comunitario se consideran como fuentes de información a informantes clave. Respecto a los instrumentos, observación en la que se registraron las actividades de los habitantes de la localidad en sus dinámicas de socialización dentro de la comunidad en los puntos de reunión públicos, esta actividad se complementó con la elaboración de un archivo fotográfico y la redacción de una bitácora. Este instrumento tiene como objetivo ayudar en la formación del contexto de la localidad. A la par de la observación, también se realizaron entrevistas semi estructuradas a informantes clave. Las preguntas de la entrevista están guiadas en virtud a que los informantes clave brinden un panorama –desde su rol en la localidad– sobre el contexto.

<sup>4</sup> En la entrada a Acámbaro existe un letrero que dice: “Bienvenidos a Acámbaro, con Acámbaro nació Guanajuato”.