

## **Espacios de aplicación de la ingeniería en comunicación social**

### **Application spaces of the engineering in social communication**

### **As áreas de aplicação de engenharia em Comunicação Social**

**Diana Cardona Stoffregen**

**Centro Avanzado de Comunicación “Eulalio Ferrer”**

[diana.cardona@cadec.edu.mx](mailto:diana.cardona@cadec.edu.mx)

*Fecha de recepción: 20 de noviembre de 2016*

*Fecha de recepción evaluador: 1 de diciembre de 2016*

*Fecha de recepción corrección: 5 de diciembre de 2016*

### **Resumen**

Un cuestionamiento frecuente cuando se habla de ingeniería en comunicación social es si se aplica solamente en lo que se considera un problema de comunicación o cómo se determinan los espacios de acción de la misma. Partiendo de una concepción amplia de la ciencia de la comunicología y de su aspecto práctico que es la ingeniería, podemos decir que tiene cabida en cualquier fenómeno social que implica la articulación de sistemas de información y en los cuales se requiera administrar el sistema para perpetuarlos, o hacer ajustes para adaptarse a los cambios y tendencias que lo afectan. La forma de conservar un modo de vida es blindarlo con rituales y costumbres que se difundan a través de programas narrativos. La intervención de un grupo social con el propósito de generar un cambio en su modo de vida no es sencilla y requiere de un ingeniero preparado y comprometido con el servicio a la sociedad y que no responda a intereses o agendas propias. Se hace necesario y deseable contar con una opción para canalizar las inconsistencias entre la realidad y el deseo de cierto modelo de vida hacia

algún actor acreditado que pueda constituirse en un terapeuta comunicacional para la consejería o un interventor de la situación: un ingeniero en comunicación social.

**Palabras clave:** Ingeniería en Comunicación Social, Comunicología, Vida social.

## Summary

A question frequently asked when we talk about social engineering is if it applies only in what is considered a communication problem and how determined its fields of action. Based on a wide conception of science of the communications and its practical aspect that is engineering, we can say you must accommodate any social phenomenon that involves the articulation of information systems and in which it is required to manage the system to perpetuate them, or make adjustments to adapt to the changes and trends that affect it. Preserve a way of life is shielded in with rituals and customs that are disseminated through narrative programs. The intervention of a social group with the purpose of generating a change in their way of life is not simple and requires a prepared and committed to service to society engineer, who does not respond to interests or agendas of his own. It is necessary and desirable to have an option to channel the inconsistencies between the reality and the desire of some model of life towards a credited actor who can become a communication therapist for counseling or an auditor of the situation: a social engineer.

**Keywords:** Engineering in Social Communication, Communicology, Social life.

## Resumo

Uma pergunta freqüente quando falamos de engenharia social é se ela se aplica apenas no que é considerado um problema de comunicação e como determinado campos de ação. Com base em uma ampla concepção de ciência das comunicações e seu aspecto prático que é engenharia, podemos dizer que você deve acomodar qualquer fenômeno social que envolva a articulação de sistemas de informação e em que é necessário para gerenciar o sistema para perpetuá-los, ou fazer Adaptações para se adaptar às mudanças e tendências que o afetam. Preservar um modo de vida é protegido com rituais e costumes que são divulgados através de programas narrativos. A intervenção de um grupo social com a finalidade de gerar uma mudança no seu modo de vida não é simples e requer uma preparação e compromisso de serviço ao engenheiro da sociedade, que não responde a interesses ou agendas próprias. É necessário e desejável ter uma opção para canalizar as inconsistências entre a realidade eo desejo de algum modelo de vida para um ator creditado que pode se tornar um terapeuta de comunicação para aconselhamento ou um auditor da situação: um engenheiro social.

**Palavras-chave:** Engenharia em Comunicação Social, Comunicologia, Vida Social.

¿La ingeniería en comunicación social puede intervenir cualquier tipología de asuntos sociales?

La respuesta rápida es: sí y la intención es sustentarlo.

Existen en la cultura social occidental, modelos de intervención de la vida cotidiana que han sido tradicionalmente aceptados y bienvenidos para intentar orientar a las personas, tales escenarios son la terapia psicológica, la consejería espiritual y religiosa, los grupos de apoyo, los textos de autoayuda e incluso la consulta médica. En todos los casos se sustenta la intervención en la acreditación académica o moral de quien la imparte, con lo cual el sujeto delega y autoriza la toma de decisiones en un *otro* calificado. Por supuesto la necesidad de consejo y apoyo para enfrentar la vida descansa en el instinto gregario y sólo aquel que evita la convivencia es visto como ajeno al grupo social y fuera de lógica. Por esto se han desarrollado mecanismos que institucionalizan la intervención en la esfera privada de las personas y que se constituyen en garantes de comportamientos adecuados y aprobados o al menos de intentar evitar los desvíos.

Lamentablemente, el profesional de la comunicación nunca ha fungido como experto en la asesoría sobre los conflictos humanos y sociales que se desprenden de la construcción conceptual de la concepción de la vida social y su puesta en común. El comunicólogo ha sido considerado apropiado para el periodismo, el entretenimiento y las relaciones públicas de las empresas, pero esta área de trabajo, que se desprende de ser el experto en la comunicación, nunca se ha acreditado socialmente, y con razón. La formación universitaria tradicional y actual de los comunicólogos no contempla su preparación para intervenir los asuntos colectivos o comunitarios desde la óptica de las articulaciones entre los discursos y las conductas, pareciera que la denominación de la licenciatura como “comunicación social” no abarca ni incluye asuntos que nos sean masivos y mediáticos.

Pero hay cantidad de procesos que involucran las relaciones humanas que no están siendo atendidas ni intervenidas por profesional alguno, la disciplina de la psicología social se acerca a los fenómenos que hago referencia, pero desde una óptica enraizada en el estudio de la influencia de unas personas sobre otras, no necesariamente para tomar acción sino para entender los rasgos sociales del comportamiento y el funcionamiento mental.

Cuando una comunidad requiere de un profesional que le ayude a dirimir los conflictos entre grupos opuestos o generar un cambio en la percepción de alguna innovación o bien encontrar nuevas maneras de resolver sus diferencias, no hay disponible en realidad un ingeniero social que pueda generar un diagnóstico y un método de intervención para su situación específica.

Se hace necesario y deseable contar con una opción para canalizar las inconsistencias entre la realidad y el deseo de cierto modelo de vida hacia algún actor acreditado que pueda constituirse en un terapeuta comunicacional para la consejería o un interventor de la situación: un ingeniero en comunicación social.

La cultura por entero debe estudiarse como fenómeno semiótico y la cultura no es otra cosa que un sistema de significaciones estructuradas (Eco, 1987: 50)

Tradicionalmente las ciencias no se han preguntado por el fenómeno de la comunicación sino hasta tiempos recientes. La psicología social<sup>1</sup> es la primera disciplina mixta que combina dos ciencias y la ciencia política fue la primera en arrancar con los estudios vinculados a la comunicación. El pensamiento en comunicación, como tal, inicia en la 2ª mitad del SXX. Antes de Wilbur Schramm no hay ciencia de la comunicación ya que su primer interés práctico fue la *mass communication research*, por lo que la comunicación como tal y como campo de estudio es un fenómeno posmoderno. La juventud del campo académico es visible cuando constatamos las polémicas de las distintas posturas y escuelas, en torno al objeto de estudio y su calidad o no de ciencia social. De hecho, tradicionalmente se le ha denominado a los estudios de licenciatura en comunicación en México, como “ciencias de la comunicación” donde el plural remite a un conglomerado de ciencias que aportan sus propias epistemologías a una disciplina que no la tendría por sí misma, lo que explica los enfoques tan distintos en las licenciaturas de las diferentes universidades que ofrecen la carrera de comunicación.

El estatus de ciencia no es aceptado de manera generalizada por los propios académicos del campo, e incluso se debate sobre el nicho laboral que le debe corresponder, el cual se ubica en los llamados medios de difusión, la comunicación en las organizaciones y en la publicidad.

Hemos de pasar del término “comunicación”, hacia el de “comunicología” para designar a la ciencia. Los alcances de la comunicología son enormes si se entiende como la ciencia de la articulación de los sistemas de información, los cuales se encuentran en todos los aspectos de la vida humana y natural.

Todo puede ser visto desde la comunicología si se mira como una cosmovisión de la comunicación.

De acuerdo con Galindo:

Cosmología es ver todo desde el punto de vista de la comunicación. Ver el universo como puesta en común, como simbiosis, unir lo separado. La cosmología de la comunicación es la que mira al universo donde todo colabora, coadyuva, ayuda, converge, todos los fenómenos de la vida. La comunicación no es una cosa que se ve, es una mirada, una forma de ver. TODO se puede articular bajo una cosmología comunicológica.

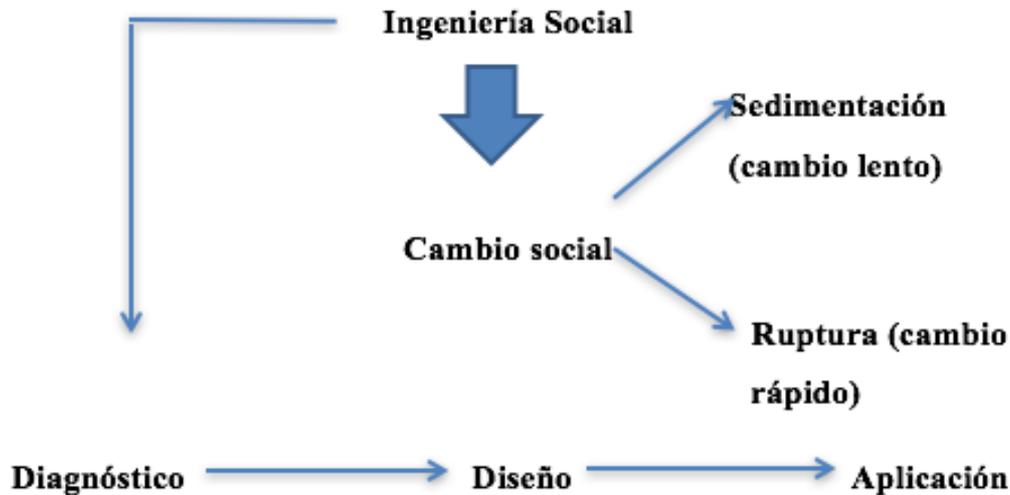
Bajo esta perspectiva la comunicación es vivencial, situacional, mientras sucede, es presente, no es un objeto de estudio particular de una ciencia, porque es una forma de mirar la vida social e incluso la no-social.

La nueva mirada comunicológica nos invita a replantearnos la injerencia del comunicólogo y cambiar el enfoque hacia las formas de compañía y de construcción de comunidad. Con esto se abre el espectro hacia una ingeniería de comunicación social cuyo objetivo despliega la necesidad de construir, literalmente, formas de intervención que lleven los modelos de relación y asociación al análisis y mejora de los conflictos sociales. Recordemos que la simple interacción entre sujetos ya constituye un sistema social en acción.

Nuestras sociedades actuales responden a una organización en redes la cual atraviesa toda relación, asociación y flujos de información entre individuos y entidades sociales, es difícil desentrañar la dinámica de las redes, ya que tienden a ser cambiantes y a desorganizarse y reconstruirse constantemente. Nuestras redes de contacto y comunicación se transforman como resultado de los eventos vitales y angulares que dan estabilidad o cambio a la vida de las personas.

La Ingeniería social como concepto inicia en 1990 y da origen a la comunicometodología como una ingeniería social de la comunicación. Los inicios están en el Grupo hacia una Comunicología Posible que dedicó varios años –desde el 2001- a la documentación y análisis para la organización del pensamiento comunicológico con el fin de acceder a la construcción de una ciencia general de la comunicación. La comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social son una re-fundación que retoma lo práctico, la aplicación que en su origen se daba ligado a la propaganda y la publicidad.

Todo cambio social puede ser generado a través de 2 figuras básicas que implican programas de ingeniería distintos:



La ingeniería es un concepto que nos acomoda por su vocación práctica, orientada a la invención y el diseño de técnicas para realizar cosas, para modificar la realidad, para actuar, para la aplicación de las ciencias a la utilización de lo técnico.

La ingeniería social es un término usado en la ciencia política para designar esfuerzos para influir actitudes y relaciones sociales en una población.

Galindo la ha descrito como “*la forma de designar a la intervención directa en los procesos sociales a través de “cualquier tipo de conocimiento social utilizable para la construcción de relaciones entre los individuos y los grupos que buscan convivir en un mismo tiempo-espacio, para resolver problemas concretos de convivencia”* (Galindo, 2009:41)

¿Quiénes son los ingenieros en comunicación social? ¿Quién puede intervenir una realidad con métodos, técnicas, estrategias para acercar a las personas al modelo de convivencia que prefieren? Esto requiere de una formación muy específica, un perfil de personalidad y liderazgo y la claridad de que no se responderá a preferencias personales o ideológicas del ingeniero, sino que su trabajo siempre estará al servicio de quien lo solicita y sus objetivos.

No es una carrera nueva, es una especialización científica y cercana a la vocación de servicio social.

El ingeniero en comunicación social deberá investigar la forma en que se ha construido la realidad a intervenir, los programas que se ven reflejados en las conductas y creencias, no para conocerlos, sino para diseñar programas que logren ajustarlos o bien

modificarlos. La intención es el equilibrio homeostático del sistema, reducir la disonancia entre lo que se piensa o se quiere y lo que se vive.

## El Ingeniero social trabaja sin agenda política ni ideologías involucradas

El punto de partida es reconocer que nuestras vidas están diseñadas desde el pasado, provienen de programas establecidos y aprendidos por generaciones que dictan la manera de comportarnos, las creencias y valores, la moral, los objetivos, todo con lo que contamos para actuar. Siempre hay algo que nos está determinando. Esos programas han sido creados y difundidos con acciones estratégicas de ingeniería social y los adoptamos y conservamos para dar sentido a nuestras vidas. Cada programa cuenta con operaciones básicas, rituales, métodos que blindan la reproducción del programa mismo.

Si tomamos como ejemplo a la pareja y la familia tradicionales, existen operaciones específicas, aceptadas socialmente para que los jóvenes se conozcan, se enamoren y se casen, hay rituales, costumbres y expectativas alrededor de ese hecho que orientan las decisiones concernientes a la vida amorosa de una persona. Si el individuo no logra concretar el programa como estaba planeado, entonces deberá hacer ajustes que le permitan seguir integrado a la sociedad, pero siempre habrá una conciencia clara de que su vida no es lo que se esperaba. Cuando se cuestionan los rituales y las costumbres, se atacan los blindajes del sistema de información y eso es lo que puede producir el cambio o las alternativas. El ciclo inicia de nuevo, cualquier forma original de conducta y de pensamiento deberá ser blindada con tecnologías sociales y comunimétodos para garantizar su supervivencia.

La ingeniería social puede construir programas o bien conservar los que existen para evitar que se modifiquen por efecto de influencias o factores de metabolismo de las sociedades; por lo tanto, el ingeniero social tiene opciones de intervención.

El ingeniero debe incluir en su diagnóstico la mejor trayectoria de operaciones, esto define la estrategia resultante... (Galindo, 2012:18)

La ICS tiene el fin y la utilidad de intervenir los sistemas de información que prescriben las conductas y las ideas. El sistema prescriptivo es la cultura, determina el patrón de comportamiento, la moral, usos y costumbres. Los sistemas de información nos construyen, como sucede con la familia tradicional, las instituciones educativas, las prácticas religiosas y toda actividad que realizamos en el entorno social.

Las operaciones básicas de la Ingeniería social son:

- 1ª. Administrar modelos de operación social previos.
- 2ª. Hacer ajustes, mejoras a modelos de operación previos.
- 3ª. Diseñar, inventar modelos de operación social emergentes.

El sistema descriptivo es del cual se infiere el prescriptivo, es el método. Para que algo permanezca debe aislarse de cualquier otra cosa que lo cambie, pero si se aísla un sistema social surge la entropía y muere. Hay que traer nuevas ideas para que permanezca, esto es lo que explica el surgimiento de sistemas descriptivos que ajustan el programa establecido.

Si nada cambia el sistema muere, pero si todo cambia, se colapsa; se requieren grados de libertad que lo mantenga igual en ciertas cosas y que haya creación en otras cosas, de ahí la enacción.

Regresando al ejemplo, las nuevas familias tienen comportamientos distintos a las de sus padres, son ajustes que les permiten adaptarse a los nuevos tiempos y a la vez ayudan a que permanezcan en ese formato de convivencia. Si se quisiera trabajar para proponer otras formas de familia, el ingeniero en comunicación social tendría que desarrollar programas narrativos, métodos y técnicas que la fortalezcan y favorezcan su reproducción.

El Ingeniero es un metodólogo que no deberá partir de un marco limitado, ya que su trabajo consiste en inventar formas de acción. El proceso de trabajo en ingeniería consiste en que, a partir de un esquema conceptual y una guía básica de observación, se diagnostica el estado y configuración de los sistemas de información y comunicación dentro del fenómeno a intervenir, en su propia ecología, para luego diseñar rutas de acción de intervención directa y así reconfigurar el mundo social. Lo que busca el ingeniero es resolver problemas y no contestar preguntas, es la acción sobre el objeto y no la contemplación del mismo. Debe seguir un proceso de trabajo que implica 4 momentos:

1. Establecer el área de la comunicación social
2. Conocer y describir los diferentes tipos de problemas en el área específica.

3. Crear una tipología de soluciones estándar. Esto es la Comuniconomía que es la configuración estándar de problemas y soluciones en modelos que se construyen en tipificaciones de problemas identificados prototípicos y ciertas soluciones también típicas asociadas a ellos.
4. Crear modelos de comunicación para lograr la intervención. Esto apunta a la acción de ingeniería en comunicación social como intervención.

La unidad de trabajo de la ingeniería es la SITUACIÓN y la clave es la pragmática que se enfoca en sistematizar las acciones. Las acciones son las que se diagnostican y se relacionan entre sí por la articulación de la comunicación; es al ingeniero a quien le toca o bien complejizar las articulaciones para enriquecerlas, o bien simplificarlas.

El Ingeniero Social explora la situación problemática para contrastar el diagnóstico inicial con el resultado de su indagación y lograr configurar rutas de solución al problema, que se adapten a su contexto cultural y no marginen al sujeto de su entorno; lo cual ocasionaría otro problema de distinta índole. Como parte de la exploración y de la confirmación del diagnóstico deberá considerarse la dualidad entre las tendencias sociales de dominación o de colaboración.

Bajo esta consigna, la elaboración de soluciones posibles responde a la viabilidad de la aplicación y al análisis sobre las tendencias que favorecen o desfavorecen los escenarios hacia el futuro; así como los costos tanto energéticos como administrativos de cada ruta posible. Por esto es importante que se presenten y desarrollen varios escenarios posibles con diferentes ventajas y costos y con la claridad de la porción del problema que queda mejor resuelto con cada uno de ellos. De esta gama de opciones, el propio sistema deberá elegir y comprometerse con la aplicación técnica de la intervención seleccionada.

Un pensamiento de ingeniería responde a la pregunta de cómo construir un modelo de operación más eficiente, con menos recursos, menos energía y mejores resultados.

Si el ingeniero pretende generar un cambio, habrá que hacer ajustes a las normas, reconfigurar los ritos y aquello que funciona como blindaje de un sistema de información. Así es como se han modificado las costumbres y las ideas a través del tiempo, desnudando la esencia de una acción para que pueda ser cuestionada por quienes la realizaban. Esto tiene la ventaja adicional de que, al ser modificada por el propio sujeto, el cambio es más duradero y parte de una convicción personal, no impuesta.

Cuando esto ocurre puede observarse etnográficamente el síntoma del cambio, acciones que reflejan la tendencia de cambio en los sistemas de información, registrarlas y volver al diagnóstico para determinar si se dirigen hacia una desviación o hacia la reproducción de los modelos de operación social. No siempre el ingeniero logra su propósito, los programas son fuertes y resistentes al cambio, los blindajes han sido defendidos por generaciones y la falta de alternativas claras, los colocan como la opción lógica en la mente de las personas.

En el caso de las parejas y las familias, es un modelo de convivencia que ha sufrido muchos reveses, el índice de divorcios va en aumento, pero más aún la decisión de los jóvenes, la llamada generación *millennial* de no casarse y no tener hijos. Este cambio se observa paulatino en nuestras sociedades latinoamericanas, proclives a las ideas conservadoras, pero en otras latitudes se perfila ya como un modelo de vida de mayor asilamiento físico y alta conectividad digital; para esas sociedades la familia como modelo va cayendo en desuso porque los blindajes se han perdido y no se ha logrado reproducir exitosamente.

Las áreas de la vida social que pueden ser afectadas por la acción deliberada de un Ingeniero social, son muchas y -de hecho- se ha venido ejerciendo la intervención aún sin tener conciencia de ello, claramente en distintos ámbitos de la política económica, educativa y de salud, vemos mensajes orquestados hábilmente en la industria cultural, en los discursos políticos, en los libros de texto, en las charlas familiares que refuerzan lo que llamamos nuestros valores y tradiciones y que defendemos por considerarlos parte de nuestra identidad.

No es nada sencillo intervenir exitosamente para generar alguna modificación en estos sistemas básicos, lograr que los miembros de una sociedad adquieran hábitos ecológicos, que acudan a votar a las urnas, que se comporten respetuosamente en un estadio, que acudan a los muesos los domingos, que usen las redes sociales para informarse, que el marido no le pegue a su esposa, que los jóvenes administren sus ingresos...o cualquier otra acción que el propio sistema requiera reforzar o cambiar y que no sepa cómo.

Todo asunto que implique a los sistemas de información es campo de trabajo del Ingeniero en comunicación social.

La única condición a priori se establece principalmente en la participación del sistema intervenido, con la voluntad expresa del cambio y la valoración de los costos que implica.

El Ingeniero social requiere desarrollar dos posturas claras: la necesidad del sistema y su entorno con los límites de su decisión del cambio hacia otros escenarios y la propia procedencia social y ecológica del interventor, así como la manera en que éstas influyen en su diagnóstico, diseño de escenarios y aplicación técnica.

En el caso que he investigado y usado como ejemplo en este texto, el diagnóstico inicial sobre la visión de las mujeres de clase media de la Ciudad de México, arroja seis factores que blindan el programa tradicional de la pareja/familia y que deben considerarse para hacer un plan de ingeniería social que acerque a estos segmentos sociales al tipo de convivencia que desean:

1. La falta de opciones reales, legales y aceptadas socialmente para construir sus vidas sin renunciar al amor romántico que es el que predomina en su imaginario deseable. Esto es resultado del predominio del programa narrativo tradicional; aun cuando se quisiera romper con este molde, la realidad es que no se han estructurado otros modelos, por lo tanto, no se sabe cómo acceder a ellos ni sus consecuencias. La mayoría de las acciones de ingeniería se encaminarían a lograr que las parejas se acerquen lo más posible al modelo convencional y logren desarrollarlo exitosamente.
2. El constante reforzamiento mediático del Programa narrativo tradicional. Si se quisiera encaminar a la sociedad hacia otras formas de convivencia, tendríamos que empezar por el contenido de los medios de difusión, que han sido protagonistas en la construcción y prevalencia de la familia tradicional.
3. El discurso de la Iglesia Católica que privilegia a la familia como forma de vida y al amor físico solamente como forma para la procreación dentro de la Institución del matrimonio. El discurso religioso es probablemente uno de los mejores ejemplos de ingeniería social que ha logrado reproducirse por generaciones; el cambio dentro del discurso de la propia Iglesia puede empezar a permear a los creyentes, pero para que veamos repercusiones en la vida cotidiana, probablemente pase mucho tiempo. Es poco eficiente tomar acciones estratégicas que contravengan los preceptos religiosos de la gente, sin embargo, las personas no logran fácilmente cumplir con los preceptos católicos en su vida cotidiana y se hace necesario hacer ajustes para que puedan seguir siendo aceptadas en la comunidad.
4. El desencanto de mujeres que han intentado combinar la vida familiar con la laboral abarcando varios roles de forma simultánea, en contraste con las mujeres que se han dedicado al cuidado de los hijos y el esposo y que se

muestran más satisfechas. De acuerdo con la investigación realizada esto sucede claramente en las generaciones de mujeres nacidas entre los años 70 y 80 del Siglo XX, quienes intentaron un cambio en el estilo de vida y dejaron de dedicarse exclusivamente a la familia; el balance no es tan positivo para ellas porque no se vio reforzado por rituales y métodos que le brindarían un blindaje sólido. Prueba de ello es el regreso a la percepción del ideal del matrimonio romántico entre algunas generaciones jóvenes.

5. La falta de interés de los hombres en conformar una familia con una mujer económicamente exitosa o que no se muestre interesada en concebir hijos. Este asunto proviene también del programa tradicional y la percepción del hombre acerca de la mujer es un blindaje poderoso para evitar el cambio hacia formas de vida que alejen a la mujer del hogar.
6. La mezcla de otros sistemas de información que conforman variedad de posturas ante la vida. El acceso a información proveniente de otros países y su difusión gracias a Internet son filtraciones al programa dominante que no alcanzan a generar un cambio real, sino una apreciación de movilidad en un tema que, de hecho, no ha presentado cambios de fondo. La comparación con los modelos extranjeros sirve de válvula de escape que contribuye a que el sistema no se sobrecaliente y muera, pero todavía no vemos una afectación observable.

A partir de la observación de estos datos en la ecología de la sociedad, el Ingeniero diseña un método de intervención y lo aplica en el grupo específico que lo ha requerido.

El tipo de estrategia de ingeniería también depende del propio ingeniero y su visión del sistema y su problema.

Galindo hace énfasis en la influencia del propio Ingeniero sobre el fenómeno a intervenir, sus relaciones interdisciplinarias y su visión sobre las rutas de acción que se constituyen en escenarios posibles. No puede concebirse una figura de ingeniería social desprovista de las características del sujeto que la realiza.

Por esto la formación de un Ingeniero en comunicación social va más allá de los conceptos y entra en el terreno de la preparación integral, cultural y personal.

## Bibliografía

Allport, F. (1968). *Social Psychology*. Cambridge: Houghton Mifflin.

De la Calle, L. y Rubio, L. (2010). *Clasemediero. Pobre no más, desarrollado aún no*. México: Centro de Investigación para el desarrollo AC.

- Elias, N. (1987). *El proceso de la civilización. Investigaciones Sociogenéticas y Psicogenéticas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Eco, U. (1987) *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen
- Freud, S (1976). *La novela familiar del neurótico. Obras completas*. Argentina: Amorrortu
- Galindo Cáceres, L.J. (1994). *Cultura mexicana en los ochenta, Apuntes de Metodología y Análisis*. Colima: Universidad de Colima.
- Galindo Cáceres, L.J. (1997). *Sabor a ti. Metodología cualitativa en investigación social*. Xalapa, México: Universidad Veracruzana.
- Galindo Cáceres, L.J. (Coordinador). (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley Longman.
- Galindo Cáceres, L.J. (2001). *De la sociedad de información a la comunidad de comunicación. La cibercultura en evolución a través de la vida social de las tecnologías de información y comunicación*. <http://www.geocities.com/arewara/arewara.htm> México
- Galindo Cáceres, L.J. (2005). *Hacia una Comunicología posible*. San Luis Potosí, México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Galindo Cáceres, L.J. (2006). *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*. Toluca, México: CNCA- Instituto mexiquense de la cultura.
- Galindo Cáceres, L.J. (Coordinador). (2008). *Comunicación, Ciencia e Historia. Fuentes científicas históricas hacia una Comunicología Posible*. Madrid: McGraw Hill.
- Galindo Cáceres, L.J.; Karam Cárdenas, T. y Rizo García, M. (2009). *Comunicología en Construcción*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Galindo Cáceres, L.J.. (Coordinador). (2011). *Comunicología Posible. Hacia una Ciencia de la Comunicación*. México: Universidad Intercontinental.
- Galindo Cáceres, L.J. (2011b). *Seminario Comunicología en la Universidad Intercontinental*. México.
- Galindo Cáceres, L.J. (2012). *Curso Teoría de la Comunicación*. Centro Avanzado de Comunicación Eulalio Ferrer (CADEC). México.
- Giddens, A. (1991). *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Península.
- Giddens, A. (2002). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. México: Taurus.
- Giddens, A. (2008). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid: Ed. Cátedra Teorema.

Goffman, I. (1971). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.

Luhmann, N. (2002) Editor: Javier Torres Nafarrate. *Introducción a la teoría de sistemas*. México: Universidad Iberoamericana-ITESO.

Macías, N. y Cardona, D. (2007). *Comunicometodología. Intervención Social Estratégica*, México: Universidad Intercontinental.

Morin, E. (1996). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

Parsons, T. (1988). *El Sistema Social*. Madrid: Alianza

Rizo, M. (2009). *La Psicología Social y la Sociología Fenomenológica. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.  
[http://www.gmjei.com/index.php/GMJ\\_EI/article/viewArticle/142](http://www.gmjei.com/index.php/GMJ_EI/article/viewArticle/142)

Sánchez Azcona, J. (2010). *Familia y Sociedad*. México: Ed. Porrúa.

Sternberg, R.J. (1990). *El triángulo del amor. Intimidad, amor y compromiso*,

Watzlawick, P. (1990). *La Realidad inventada*. Buenos Aires: Gedisa.

Watzlawick, P. (1993). *Teoría de la comunicación humana*. México: Herder.

## Notas

<sup>1</sup> La psicología social intenta comprender “cómo el pensamiento, los sentimientos o la conducta de los individuos están influidos por la presencia actual, imaginada o implícita de los demás” (Allport, 1968),