

Ingeniería en comunicación social de los colectivos sociales. El papel articulador del colectivo Comunitlán
Engineering in social communication of social groups. The articulating role of the collective Comunitlán
Engenharia em comunicação social de grupos sociais. O papel articulador do coletivo Comunitlán

Astrid Claudette Gutiérrez López

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

astrid.gutierrezl@gmail.com

Fecha de recepción: 22 de noviembre de 2016

Fecha de recepción evaluador: 3 de diciembre de 2016

Fecha de recepción corrección: 14 de diciembre de 2016

Resumen

Comunitlán es un colectivo que surge en Puebla como proyecto de intervención en Ingeniería en Comunicación Social para la articulación de Colectivos Sociales, partiendo de diagnóstico que evidenció que hasta ese momento los colectivos se encontraban dispersos. Surge en medio de diversas manifestaciones colectivas en la república mexicana a partir de la coyuntura social y política de 2012. Como proyecto de Ingeniería en comunicación Social buscaba instaurar un Sistema de comunicación interacción-colaboración que permitiera el empoderamiento de una red de colectivos diversos que se vincularían a partir de diversas tecnologías sociales como la fiesta. En este trabajo se explica cómo se da la situación de articulación motivada por Comunitlán y cómo es que esto influye en la dinámica social de algunos colectivos en Puebla, como parte de un proyecto de investigación en curso. También se reflexiona sobre el papel de estas formas de organización de la sociedad Civil y sobre el peso que tiene, tanto el contexto local como el global, en sus posibilidades de sostenibilidad y articulación con sus pares y con otros sectores sociales.

Palabras clave: Colectivos Sociales, Ingeniería en Comunicación Social, Sociedad Civil, Tercer Sector.

Abstract

Comunitlán is a collective that emerges in Puebla as a project of intervention in Engineering in Social Communication for the articulation of Social Collectives, starting from a diagnosis that showed that until that moment the groups were dispersed. It arises in the middle of diverse collective manifestations in the Mexican republic starting from the social and political conjuncture of 2012. As a project of Engineering in Social Communication, it sought to establish an Interaction-collaboration Communication System that would allow the empowerment of a network of diverse groups that are would link from various social technologies like the party. This paper explains how the situation of articulation motivated by Comunitlán is given and how this influences the social dynamics of some groups in Puebla, as part of an ongoing research project. It also reflects on the role of these forms of organization of civil society and on the importance of local and global context in their possibilities of sustainability and articulation with their peers and other social sectors.

Key words: Social Collectives, Social Communication Engineering, Civil Society, Third Sector.

Resumo

Comunitlán é um coletivo que emerge em Puebla como um projeto de intervenção em Engenharia em Comunicação Social para a articulação de Coletivos Sociais, a partir de um diagnóstico que mostrou que até esse momento os grupos estavam dispersos. Ela surge no meio de diversas manifestações coletivas na república mexicana a partir da conjuntura social e política de 2012. Como um projeto de Engenharia em Comunicação Social, buscou estabelecer um Sistema de Comunicação de Interação-colaboração que permitisse o empoderamento de uma rede De diversos grupos que se ligariam de várias tecnologias sociais como o partido. Este artigo explica como a situação de articulação motivada pela Comunitlán é dada e como isso influencia a dinâmica social de alguns grupos em Puebla, como parte de um projeto de pesquisa em andamento. Também reflete sobre o papel dessas formas de organização da sociedade civil e sobre a importância do contexto local e global em suas possibilidades de sustentabilidade e articulação com seus pares e outros setores sociais.

Palavras-chave: Coletivos Sociais, Engenharia de Comunicação Social, Sociedade Civil, Terceiro Setor.

Introducción

El mundo contemporáneo está permeado por fenómenos como el de la globalización, así como un sistema capitalista que ha traído consigo la marginación de diversos sectores sociales. En contextos latinoamericanos, esta configuración social complejiza las formas en las que nos interesamos en la vida en común, en la vida pública o en la participación para la transformación de nuestros entornos. Se observa así una creciente lucha por la defensa de las identidades propias de las culturas originarias, así como de subculturas enmarcadas en la urbanidad, las fronteras y otras regiones cuyos nichos sociales se encuentran en constante hibridación con el mundo occidental (Canclini, 1990). Los asuntos locales buscan la oportunidad de visibilizarse —frente a los grandes problemas globales— con el fin de incidir en sus realidades inmediatas (Alzate, 2009; Arias-cardona y Alvarado, 2015). En este sentido, Martín-Barbero (2010), menciona que “lo que galvaniza hoy a las identidades como motor de lucha es inseparable de la demanda de reconocimiento y de sentido, en cuanto ámbito del *pertenecer a* y del *compartir con*”. Bauman (2003), por su parte, señala que los individuos recurren a formas de asociación que se gestan para dar certeza a un mundo en constante cambio —un mundo incierto y volátil.

En este sentido, los individuos en los que han impactado los grandes procesos históricos y sociales, se asocian y organizan para ejecutar acciones colectivas que permitan visibilizar sus necesidades e inquietudes, encontrando en estos grupos, las motivaciones para incidir en una realidad social de la cual no están conformes. Los individuos que se encontraban dispersos, empiezan a articularse en aras de lo que podría parecer un interés por un bien común, que a todas luces, parece moverse al margen de las agendas de las instituciones políticas —de quienes no se tiene una referencia positiva.

En México, se evidencia la conformación de formas de organización colectiva a la luz de momentos coyunturales derivados de un contexto social caracterizado por una desconfianza generalizada en las instituciones políticas. El Informe País Sobre la Calidad de la Ciudadanía en México (2014), da cuenta de que más de la mitad de la población mexicana considera que a los políticos no les interesan los problemas que los aquejan y no están conformes con la democracia. Los índices de abstencionismo en proceso electorales han alcanzado hasta el 70% en algunas regiones del país. Los candidatos independientes son más visibles y frecuentes y se observan fuertes movilizaciones en donde millones de personas han manifestado su descontento hacia los ambientes de corrupción e impunidad, que se dan en todas las esferas sociales. Como lo menciona Meyer et al. (2014), nuestra cultura política se define en una constante dicotomía moral dada “entre las verdades políticas de la propaganda pública y las interpretaciones sociales derivadas del poco beneficio social, la corrupción extendida y la impunidad lacerante” (p. 233). En esta vena, es como surgen —de manera independiente y alternativa— organizaciones de la sociedad civil que buscan actuar para

cambiar sus condiciones de vida. El número creciente —aún bajo comparado con otros países de latinoamérica— de organizaciones de la sociedad civil, dan cuenta de esta necesidad por participar e incidir en la vida pública. Estas se han conformado cercanas a la alternatividad, tienden a ser autónomas e independientes y no buscan formar parte del gran proceso global, sino encontrar en los esfuerzos colectivos, otras formas de vida que permitan un cambio social desde adentro. Desde la educación hasta el medio ambiente; de la movilidad urbana o el rescate a las tradiciones de los pueblos originarios; las manifestaciones artísticas y la música; así como la defensa de los derechos humanos y reproductivos y la lucha contra la violencia. Fonseca (2013), destaca que estos nuevos sujetos sociales se organizan principalmente en regímenes autoritarios, pobreza, desigualdad y exclusión, pero no sólo a partir de movimientos sociales es que estas formas de organización se suscitan, sino también a través de expresiones novedosas que buscan resolver problemas específicos centrados en la localidad.

Aún cuando la literatura académica evidencia las motivaciones sociales y políticas de las formas de organización social, su surgimiento y sus procesos identitarios, es necesario conocer más a fondo cómo se articulan y cómo se fortalecen o se debilitan. Es decir, qué sucede una vez que estas organizaciones se han conformado y cuáles son las oportunidades de su permanencia y articulación con otras formas de organización, a partir de la configuración de elementos que los prescriben y que determinan sus relaciones entre ellos y otros sectores de la sociedad. Es esta relación —la que está determinada por una configuración social compleja— que podría dirigirnos a encontrar soluciones a las problemáticas de la vida social. Para Bauman (2003), uno de los grandes retos con los que se encuentra la modernidad líquida, es que sus residentes deben atender el “difícil arte de vivir con las diferencias o de producir, poco a poco, las condiciones que harían innecesario este aprendizaje”. Este autor considera que la diversificación latente de intereses y modos de percibir el mundo, ofrece más beneficios que inconvenientes, permite ampliar los horizontes humanos y, de esta manera, multiplica las posibilidades de tener una vida mucho mejor.

Los colectivos sociales en Puebla y la conformación de Comunitlán

Los Colectivos Sociales en Puebla, —identificados en una búsqueda en medios digitales y en redes sociales, así como de acercamientos a eventos— enfocan sus agendas en temas relacionados con el empoderamiento y difusión de los derechos humanos, como el combate a la violencia, la lucha por la equidad de género y la diversidad sexual; el tema de la movilidad urbana, en donde se busca fomentar el uso de la bicicleta; el cuidado de medio ambiente y formas sustentables de vivir la urbanidad, como el desarrollo de ecotecnias y el rescate de espacios públicos emblemáticos de algunas regiones de Puebla; el respeto hacia la vida y dignidad de las especies y su medio ambiente; así como la difusión de culturas originarias y sus tradiciones. Se observa una importante concentración de colectivos de arte y música que, además de dar difusión a las

manifestaciones artísticas, buscan fomentar el rescate de la memoria colectiva, la solidaridad con las luchas sociales y la resistencia y rebeldía a través de arte. También existen otros colectivos dedicados a la articulación y/o autogestión entre colectivos. Así mismo, se destacan algunos foros y encuentros en donde los colectivos, universidades y asociaciones civiles se reúnen para fortalecer y visibilizar sus agendas. Algunos eventos identificados a partir de 2012 y hasta la fecha son: El Encuentro Nacional de Colectivos (ECOS); El Festival Vías Alternas; Luchas Socioambientales contra la minería; El Encuentro Transhackfeminista-México; El Encuentro del Buen Vivir Puebla; El Foro de Movilidad Urbana Sustentable; la Red por los Derechos de las Mujeres; entre otros. En estos foros los principales temas de agenda son el empoderamiento social, la gestión ambiental comunitaria, que incluye el cultivo de alimentos y técnicas ecológicas, así como temas relacionados con la salud y calidad de vida. Otros aspectos visibles son: la defensa de la tierra y los proyectos mineros; los derechos de las mujeres, la equidad de género y la lucha contra la violencia hacia la mujer. Los foros buscan establecer el diálogo entre quienes a través de la cultura, el arte, la música y la resistencia, buscan construir nuevas formas posibles de vivir. Los colectivos sociales se articulan entre sí para visibilizar sus agendas o bien para articularse con otras causas que responden a movilizaciones sociales con las que se identifican. Tal es el caso de la “marcha de las putas” en la que varios colectivos, organizaciones y asociaciones civiles participaron para visibilizar el tema de la lucha por la equidad de género, así como las marchas realizadas en el marco de la Lucha contra la Homofobia y la Transfobia a nivel global.

Existen algunas organizaciones que mantienen luchas políticas constantes y que se articulan con otras organizaciones a nivel nacional e internacional con luchas similares como son: la Asociación de Cronistas Historiadores y Narradores de la Sierra Norte (CHYNAC) que demandan la cancelación de las minas e hidroeléctricas en territorio poblano; la Alianza Popular de Ciudadanos Unidos de Atlixco (APCUA), que se centra en la defensa por el derecho humano al agua; entre otras luchas sociales registradas como las marchas y acciones colectivas del movimiento #YoSoy132 en 2012.

En este contexto surge la idea de Comunitlán, un colectivo cuyo punto de partida es un diagnóstico que evidenció que los colectivos sociales en Puebla estaban dispersos y aislados. Aún cuando interactúan y colaboran para perseguir fines en común, la articulación solía darse en colectivos afines.

Es así como surge Comunitlán, una forma de organización ante la crisis en un momento coyuntural en México —en el año 2012— y que tuvo eco en 2013, momento de su consolidación. Este colectivo de colectivos surge en la academia y busca encontrar canales de comunicación entre la Sociedad Civil y el gobierno. Sus fundadores son académicos formados en comunicación que vieron la necesidad de aplicar su conocimiento, haciendo uso de los recursos tecnológicos disponibles y tecnologías sociales como los conversatorios, las fiestas y los eventos masivos, con el fin de generar

estrategias para la articulación y el fortalecimiento del tejido social. En un segundo momento, Comunitlán se separa de la academia y se hace parte por completo de la ecología de los colectivos sociales poblanos, promoviendo la articulación con otros y motivando al contacto, el vínculo y la interacción entre ellos. La primera convocatoria lanzada por Comunitlán se da en 2013 y se propone un programa de acción estableciendo que, mensualmente, habría de organizarse una reunión para promover la convivencia y la empatía entre los diversos tipos de colectivos en Puebla. Comunitlán también logra niveles más fuertes de colaboración partir de eventos como el Encuentro Nacional de Colectivos Sociales (ECOS) que se da gracias a la organización de diversos colectivos — con Comunitlán como principal promotor— en el que, a partir de actividades lúdicas centradas en labor de compartir, teje lazos con otros grupos no solo de Puebla sino de otras partes de la república mexicana. En noviembre del 2013 se realiza en San Andrés Cholula, con la participación de colectivos de diversos puntos del país, vienen delegados de colectivos de Mérida, Veracruz, Tlaxcala, Querétaro, Colima, y otros lugares, además de los contactos con colectivos de Guadalajara, Zacatecas, Torreón, Ciudad Obregón, Ciudad de México, y otras ciudades. En 2014 se realiza en Colima y en 2015 en Yucatán. Para 2016 se realiza en San Luis Potosí con un enfoque académico y vuelve a su génesis para reflexionar en torno al ciclo de actividades desde su surgimiento.

El Tercer Sector, Sociedad Civil e Ingeniería en Comunicación Social

El *Tercer Sector*, es delimitado por el campo académico para explicar todo aquello que la gente hace en tanto formas asociativas y de intervención social, que buscan cubrir ciertas necesidades específicas de un grupo de gente o bien, complementar todo aquello que quizás el Estado ha perdido de vista. Es en este sentido que se expresa que el *Tercer Sector* ofrece servicios de bienestar en combinación o de manera alternativa al estado y a las empresas. Roitter (2004), lo describe a partir de cinco características: 1) que tiene relación con el tema de lo público; 2) que las organizaciones dentro de este sector buscan ser altruistas o ir tras el bien común; 3) que deben estar organizadas; 4) ser autogobernadas; y 5) ser de adhesión voluntaria (Salomón en Roitter, 2004). La crítica al Tercer Sector, va dirigida a su propia delimitación ya que, según apunta la literatura académica, podría caer en cobijar “bajo un mismo techo a organizaciones que no comparten ni objetivos, ni lógicas de funcionamiento comunes, ni prácticas sociales equiparables y los simplifica” (Álvarez, 2001; Bombarolo, 2001; Roitter, 2004).

Para algunos estudiosos en este ámbito es necesario volver al concepto *Sociedad Civil* que —como categoría académica— ofrece mayor amplitud a la hora de hablar de estas formas de organización social. Los planteamientos teóricos contemporáneos ven en la *Sociedad Civil* a una esfera que media entre el mercado y el estado. Teóricos como Habermas, Janowsky, Touraine, Cohen y Arato darían cuenta de que la Sociedad Civil es

el ámbito donde se manifiestan intereses y propósitos que “luchan por legitimarse social y políticamente, ante otros ciudadanos y ante el estado” (Salazar, p. 25). Para Habermas:

Su núcleo institucional lo constituye esa trama asociativa no-estatal y no-económica, de base voluntaria, que ancla las estructura comunicativas del espacio de la opinión pública en la componente del mundo de la vida, que (junto con la cultura y la personalidad) es la sociedad. La sociedad civil se compone de esas asociaciones, organizaciones y movimientos surgidos de forma más o menos espontánea que recogen la resonancia que las constelaciones de problemas de la sociedad encuentran en los ámbitos de la vida privada, la condensan y elevándola, por así decir, el volumen o voz, transmiten el espacio de la opinión pública. (Habermas, 1998)

Por su parte, Cohen y Arato (2000), reconocen que la Sociedad Civil está formada por asociaciones y movimientos sociales autónomos. Ven en esta, un ámbito diferente al relacionado con la producción económica y a la conquista del poder político. En este sentido, la Sociedad Civil es vista como un ámbito de influencia en decisiones públicas a partir de asociaciones democráticas, la discusión en la esfera pública y la opinión pública.

Entendemos a la sociedad civil como una esfera de interacción social entre la economía y el Estado, compuesta ante todo de la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública. La sociedad civil moderna se crea por medio de formas de autoconstitución y automovilización. (Cohen y Arato, 2000, p.39)

Para Tocqueville, la Sociedad Civil moderna está basada en principios igualitarios y en la inclusión universal, la experiencia en la articulación de la voluntad política y de la toma de decisiones colectiva es de importancia capital para la reproducción de la democracia. Para él, sin la participación activa de los ciudadanos, no había forma de conservar el carácter democrático de la cultura política o de las instituciones sociales y políticas (Tocqueville en Aguilar, 2006).

Diversas teorías como la de la acción colectiva (Melucci, 1985), de los movimientos sociales (Touraine, 1997), así como los estudios de la Sociedad Civil (Cohen y Arato, 2000) y el Tercer Sector (Roitter, 2006), establecen quiénes son los sujetos y cuáles son sus motivaciones en ciertos contextos sociales, políticos y económicos, pero es necesario preguntarse en un segundo momento, ¿cómo es que estas organizaciones se relacionan con con otras para lograr sus objetivos, empoderarse o visibilizarse? Más allá del conflicto, de la negociación con otras instituciones o sectores sociales, proponemos estudiar la capacidad de estos colectivos sociales para articularse.

Para abordar la importancia de la articulación social retomamos el aporte de la Nueva teoría estratégica, perspectiva orientada a la cooperación y al consenso en un contexto latinoamericano que se pregunta por cuáles son las maneras de tender puentes y pone énfasis en la importancia de la comunicación (Alberto Pérez, Massoni, 2012, p.114). Así mismo, retomamos y profundizamos en el aporte de la Comunicología y la Ingeniería

en Comunicación Social, perspectiva en la que el estudio de la articulación es fundamental ya que es vista como comunicación misma.

En este sentido, los colectivos sociales —desde una perspectiva comunicológica— son también un espacio de articulación que permite el fortalecimiento del tejido social por su alto nivel colaborativo y solidario. Es por este motivo, que el trabajo que pretendemos realizar va en el sentido de estudiar a Comunitlán para poder observar cómo es que se da la articulación entre los colectivos que lo conforman desde la perspectiva de la Ingeniería en Comunicación Social “para precisar qué es lo que está tensando (..) hacia un movimiento metabólico que lo empodera y le permite seguir adelante” (Galindo, 2014, p.23).

Metodología. Ingeniería en Comunicación Social

Este trabajo se realizó sobre el colectivo *Comunitlán Diálogos por una ciudad habitable*. El método aplicado fue el diagnóstico situacional de la Ingeniería en Comunicación Social. La base se centra en el análisis de las figuras de *Sistemas de Información* (SI) que según apunta Galindo (2015), son “cualquier configuración de determinación del comportamiento, la acción o el sentido, es lo que en otros ámbitos se denomina código o rasgos culturales”; y *Sistemas de Comunicación* (SC) que “son el lugar en donde el presente se verifica, el momento en que los diversos *Sistemas de información* pertenecientes a una ecología social determinada se relacionan entre sí y con las situaciones concretas”(Galindo, 2015, p.15).

La Ingeniería en Comunicación Social establece cinco dimensiones analíticas y metodológicas. Estas son: *estructuración*, *expresión*, *difusión*, *interacción* y *observación*. En la *difusión* los Sistemas de Información se relacionan en un sólo sentido fundamental, un sistema actúa sobre el otro y lo pone en su forma. En la *interacción* los Sistemas de Información se afectan mutuamente, variando con ello sus mutuas formas mediante ese tipo de acción. Tanto *difusión* como *interacción* configuran tipos de Sistemas de Comunicación, según la relación entre Sistemas de Información. La *expresión* y la *estructuración* son dimensiones metodológicas, una se refiere al momento en que se percibe el dato, al momento de la observación cuando se constata que algo aparece y es registrado; la *estructuración* sería la observación del movimiento, cuando se está llevando a cabo, lo que supone que los sistemas de información y comunicación obtenidos en un registro expresado, están en actividad y transformación. La *Observación* es la quinta dimensión, la epistemológica, la que juega entre las otras cuatro en la configuración del tiempo y el espacio del acontecimiento, del movimiento, por registrar, por entender y por apreciar. La *expresión* y *estructuración* para este trabajo se llevó a cabo a partir de la observación participante y entrevistas a profundidad realizadas con algunos miembros de comunitlán en 3 de sus niveles de articulación: Núcleo, Colaborativo y Red, trabajo que aún sigue en curso.

Para la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social, las dinámicas de cambio son fundamentales. Esto permite establecer trayectorias y tendencias de los sistemas de información en el marco de los sistemas de comunicación. Estas dos tendencias son *dominación*, que según apunta Galindo (2015), es cuando un Sistema de Información busca poner en su forma a otro Sistema de Información; y tendencia de *colaboración* “cuando dos Sistemas de Información buscan alterar sus mutuas formas en coordinación, para beneficio de ambos” (Galindo, 2015).

La comunicología también establece niveles de composición, organización y articulación constructiva: *Contacto, interacción, Conexión, Vinculación y Enacción*. Galindo (2015), los describe de la siguiente manera:

- *Contacto*: La posibilidad de que algo pase. Momento importante que siempre la posibilidad de que la comunicación suceda, de que la vida social suceda en una situación.
- *Interacción*. Inicio de una relación, intercambio simbólico, gestual, pero sólo a nivel pragmático, relacionado con una situación social particular convencional. La empatía es elemental, normativa.
- *Conexión*: Aquí aparece un primer nivel de compromiso y responsabilidad en mantener la relación, por lo menos en lo pragmático convencional. La figura general de la amistad, de la simpatía.
- *Vínculo*: Aquí el compromiso y la responsabilidad son mayores, se invierte energía en que la relación continúe, incluso se formaliza.
- *Enacción*: El compromiso y la responsabilidad se desarrolla hacia una figura de futuro donde los otros están presentes, la relación trasciende a un status ecológico más allá del de una amistad o compañerismo. Esta es la configuración de la creación social. Interesa la relación y el contexto social en donde se desarrolla.

Análisis e interpretación de resultados

La configuración social de Puebla, parte de un entramado social complejo en un continuum mexicano. Es una entidad marcada por contrastes y la instauración de una idea de desarrollo proveniente del capitalismo y la globalización que han generado estratos sociales altamente desfavorecidos y marginados (Patiño, 2013). Su condición geográfica, ha permitido también el paso a la diversidad, pues se concentra un gran número de inmigrantes provenientes de otras partes de México y el mundo en busca de mejores oportunidades de vida, haciendo presente fenómenos como la inmigración. A nivel político, se ha caracterizado por el caciquismo, siendo el acaparamiento de las tierras una

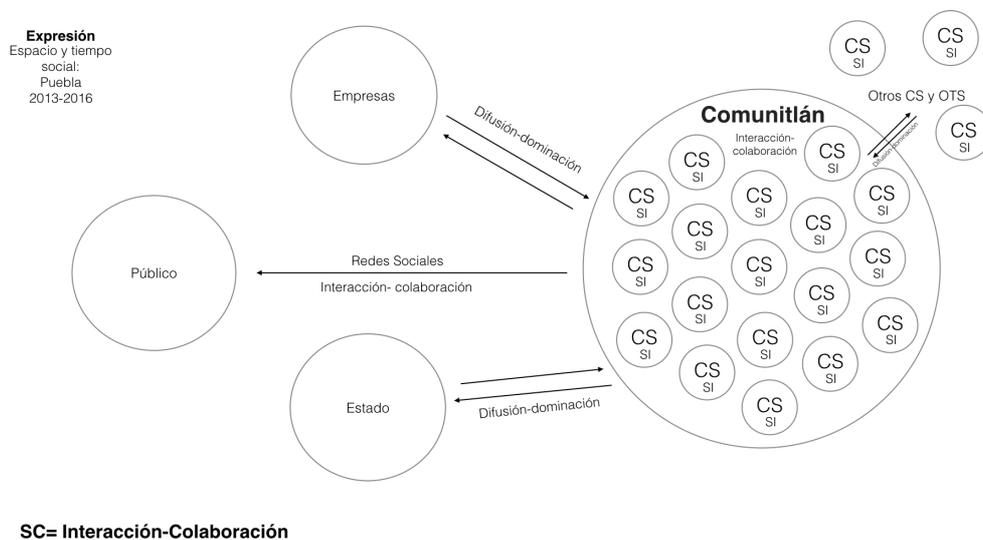
constante en la que el enriquecimiento y la concentración de la riqueza es exclusivo del sector empresarial y de la élite política. Siguiendo a Galindo (1987), posee además una cultura política compleja que se organiza en la figura del partido en el poder. Se expresa que existe una diversidad en los grupos de izquierda y un intenso movimiento urbano popular y movimiento sindical. Estos rasgos definieron a la región centro de México hace dos décadas, esa es su genética social, y es a partir de esta en donde se configura la ciudad de Puebla, cargada de elementos propios de los cuales dependerá la manera en la que se relacionan los individuos y, por consiguiente, el modo en el que se configuran formas de organización social como los colectivos sociales, así como la predisposición a conformar un tipo de vida asociativa como la vida en colectivo o el activismo.

En términos de Ingeniería en Comunicación Social, los colectivos sociales están conformados por esta matriz social propia de un Colectivo Social Urbano en Puebla, cuyos sistemas de información están determinados por su genética en cuanto a historia social y política. En función de esto, se construyen sus relaciones en el presente, apuntando hacia escenarios posibles en el futuro. A partir la *estructuración* podemos describir el movimiento expresado en dos mentos de observación: en 2012-2013 —antes de la intervención de Comunitlán— y en 2013-2016 —espacio de tiempo en el que Comunitlán ha intervenido. Se observa la transformación y flujo que resultan en dos situaciones distintas a partir de la intervención de Comunitlán.

Situación articulación 2012-2013

Se observaba que los colectivos sociales en Puebla mantenían una relación aislada y dispersa aún cuando varias de ellas perseguían fines en común, es decir, los *Sistemas de Información (SI)* sólo se relacionaban en un sentido. Para la Ingeniería en Comunicación esta es una tendencia del tipo *SC difusión-dominación*, es decir buscaba poner en su forma a otro sistema de información o sólo comunicar el propio. Podemos ver estos *Sistemas de información (SI)* y *Sistemas de Comunicación (SC)* expresados en el siguiente esquema y estructurados para su análisis.

Diagrama 2

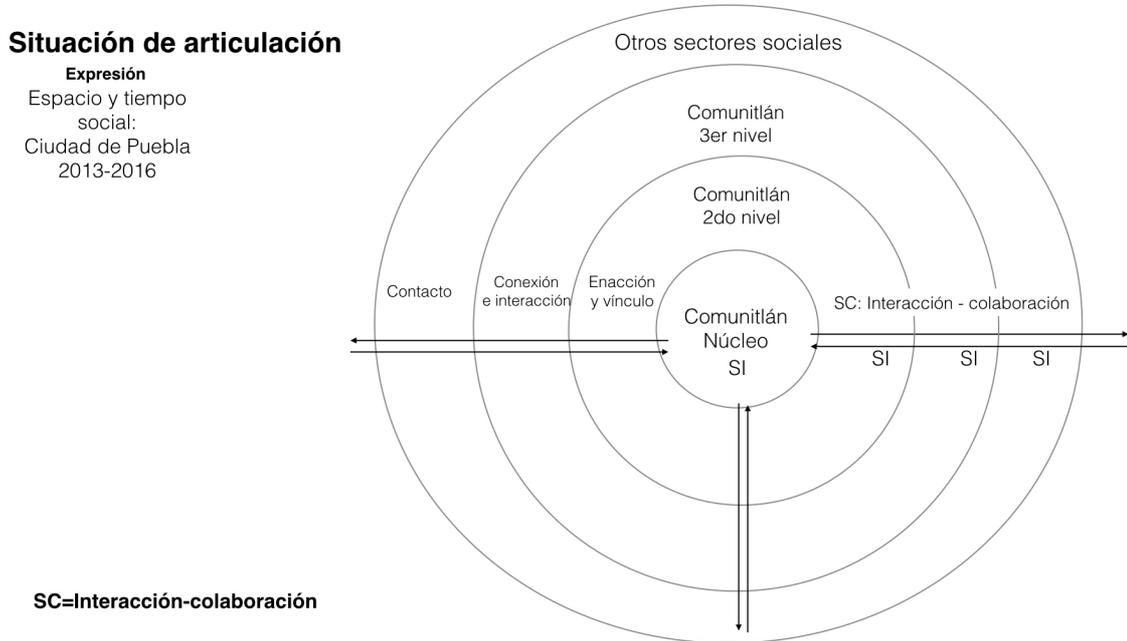


Comunitlán fue estructurándose en un colectivo que logró articularse de distintas maneras con los demás colectivos, mismas a las que hemos analizado a partir de los niveles de composición, organización y articulación constructiva que describe la Comunicología:

- Primer nivel (Núcleo): actores que participaban en Comunitlán como un colectivo particular. Nivel de composición: *Enacción y vínculo*
- Segundo nivel (Colaborativo): colectivos que colaboraban de manera constante y cercana a Comunitlán: El pedal, Casa activa y Pasadero cultural. Nivel de composición: *Vínculo y Conexión*
- Tercer nivel (Red): colectivos que forman parte de la red, hay empatía y vínculo pero con un menor compromiso: Yecahuecauitl, Círculo de lectura profética, Casa ecológica para gente sin techo, etc. Nivel de composición: *Conexión e interacción*.

Así, en los tres niveles ha buscado fortalecer el *SC interacción-Colaboración* deseado, para lo que ha tenido que enfrentarse con el reto de la propia configuración social de sí mismo como colectivo independiente y como colectivo de colectivos, así como a los sistemas de información que prescriben a la diversidad de colectivos que ha llegado a concentrar. La relación con otros sectores sociales —Empresas, el estado o el público en General— ha sido más bien de *contacto* y en casos muy específicos como los eventos masivos de *interacción* con alguna de estas esferas. En el siguiente diagrama se ilustra la situación de articulación generada por Comunitlán:

Diagrama 3. Situación de articulación.



Fuente: elaboración propia

Para un colectivo de colectivos es fundamental establecer las tecnologías sociales de las que se apoyará para generar momentos de articulación. En el caso de Comunitlán se estableció que la fiesta sería uno de los componentes clave para poner en contacto a los colectivos. Para llevar a cabo una fiesta es necesario un lugar y una difusión efectiva que convoque a los colectivos oportunamente, y, a su vez, un programa establecido de manera intencional que incluya la labor de los colectivos con el fin de ofrecer un espacio para que estos expongan sus actividades, inquietudes o simplemente puedan conversar entre ellos.

Promover el *contacto* es un primer paso para la labor de un colectivo de colectivos. De aquí se desarrollaran posibilidades para establecer otros niveles de composición, organización y articulación constructiva. En el caso de Comunitlán la fiesta se realiza en los llamados “mitotes”, reuniones que son descritas por los miembros del colectivo como momentos de articulación y generación de empatía entre colectivos para lo cual se elige un espacio generalmente ofrecido por alguno de los miembros de los colectivos —estos suelen ser espacios públicos como bares o espacios culturales independientes que permitan que esta fiesta se desarrolle.

El hecho de que sea en un lugar abierto al público permite además generar *contacto* e *interacción* con otros sectores sociales y promover el diálogo y la participación, de ahí podría venir un posible *conexión*, rompiendo así un paradigma del “nosotros” como colectivos, a un “nosotros” como formas incluyentes y diversas de otros Sistemas de Información. A partir de encuentros locales como los *mitotes*, así como el Encuentro Nacional de Colectivos Sociales (ECOS), Comunitlán ha buscado vincular intereses y generar empatías para generar un *Sistema de Comunicación* deseado.

Las redes sociales han sido fundamentales para Comunitlán, son la herramienta de contacto y de difusión por excelencia, lo que les permite hacer llegar a otros públicos sus actividades y convocatorias, organizarse para eventos, así como ampliar su red y llegar a otros lugares que en espacios públicos o medios tradicionales no podrían. Las redes sociales son herramientas que funcionan como articuladores de espacios de intereses en común, produciendo un efecto de comunidad, porque en esta instancia enunciativa se constituye un “nosotros”; la construcción de una narrativa de identidad (Lovato, 2010; Tabachnik, 2012).

La relación con el Estado y las empresas sigue siendo del tipo *SC difusión-dominación*, pero con un mayor contacto en eventos masivos como el ECOS en donde ha habido colaboración con el Estado para el uso de espacios públicos. Aunque existe una constante renuencia a la colaboración con empresas, aún así se observan muestras de colaboración en la realización de los *mitotes* que se han realizado en establecimientos como bares y cafés.

Una vez descrita la matriz social de Puebla y la configuración de los sistemas de comunicación en una situación de articulación motivada por comunitlán, describimos una aproximación a la trayectoria y tendencia de la dinámica de los colectivos sociales en Puebla.

- Un Colectivo Social Poblano es una forma de Organización de la Sociedad Civil cuya trayectoria ha estado determinada por una matriz propia de la región centro y cuya genética está construida a partir de la hegemonía política, influencia de la religión, el desarrollo económico y social de Puebla, así como de procesos globalizadores que la influyen.
- Su tendencia está caracterizada por un tipo de participación alejada de la institución, independiente de la política formal y más cercana a formas comunitarias con una configuración creativa, lúdica, artística, como formas de compartir y transformar la vida social alternativa, apoyadas por las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.

En el futuro, se podrá decir que la figura de *SC interacción-colaboración* promovida por Comunitlán, supondrá una forma de organización articulada que al

sembrarse como posibilidad colaborativa, se insta en la ecología de los colectivos sociales urbanos en Puebla, siendo la base para que otros colectivos u organizaciones de la sociedad civil continúen con labores de articulación.

Conclusiones y consideraciones preliminares

Comunitlán es un colectivo de colectivos que operó de 2013 a 2016 y que ahora ha finalizado su labor de intervención. Para Comunitlán se cierra un ciclo que permite la apertura de una serie de interrogantes de fondo que será pertinente analizar: ¿es relevante para un colectivo el tema de su propia sustentabilidad?, ¿qué otros resultados se tienen de otros colectivos dedicados a la articulación?, ¿cómo se da la dinámica de un colectivo de colectivos en otras regiones del país?

Podemos decir —a partir de la revisión literaria y el contacto con algunos miembros de Comunitlán— que los colectivos contemporáneos son capaces de tener la forma de comunidades regidas principalmente por las emociones y afectos más que por componentes racionales (Garcés, 2010). Se habla de nuevas formas de comunidad conocidas también como comunidades estéticas que permiten “tener contacto con otras, y con todas establecer algo parecido a las antiguas: liación, adscripción, pero no de modo rígido, exclusivo” (Galindo, 2014). Existe en ellas el sentido de la comunidad pero sin la exclusividad presente en épocas premodernas, en donde la pertenencia era fuerte y difícil de quebrantar. Este espacio líquido (Bauman en Galindo, 2014), impacta en la vida social a partir de la perspectiva del mercado, ya que se articula en los medios de difusión masiva y en los llamados nuevos medios, estableciendo el cambio como norma. Esto podría explicar la corta duración de muchos colectivos sociales, como es el caso de Comunitlán. Si bien, este colectivo de colectivos, logró articular —bajo la figura de comunidad y valiéndose de tecnologías sociales y las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación— distintos colectivos en Puebla y en otras partes de la República Mexicana, también es cierto que la dinámica al interior de este colectivo de colectivos estuvo en constante movimiento. Es claro que logró situaciones de articulación del tipo *SC difusión-interacción*, pero también es cierto que sufrió un debilitamiento con el paso de los años hasta llegar al punto de su desaparición. Esto, como mencionamos, responde a una dinámica social contemporánea en la que la experiencia obtiene mayor peso que la sustentabilidad de un proyecto en colectivo.

Esto nos lleva a pensar en las motivaciones que los individuos tienen, en especial los jóvenes, para conformar estos colectivos sociales y, sobre todo, los elementos que determinan su autogestión y sustentabilidad, así como el papel de los liderazgos al interior de los colectivos. De este entramado social se desprenden las posibilidades de articulación que podrían llevar a fortalecer sus acciones o bien debilitarlas. En el diálogo, la colaboración, la interacción con otros, la comunicación, la acción en conjunto, podríamos acercarnos a replantear realidades, a pensar en mundos posibles y de alguna manera, hacer

vigente un componente fundamental del ser humano y sobre todo necesario: la vida en colectivo.

Para finalizar, se reflexiona que en sociedades tan complejas como la nuestra habría que trabajar en paralelo con programas que fortalezcan una cultura de la colaboración en la que, aún cuando los *sistemas de información* que nos prescriben sean diversos, sea posible trabajar en conjunto para un beneficio social común. Más allá de un gradiente que va de lo institucional a lo alternativo, de lo formal a lo informal, de lo local a lo global; más allá de la división entre sectores, o de las capacidades tecnológicas, debemos empezar por reconocer los grandes problemas que nos aquejan y propiciar entornos que nos permitan el diálogo y la interacción, con el fin de poner en común, solucionar y mejorar nuestras condiciones de vida.

Referencias

- Aguirre, J. (2013). Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales. *Culturales, época II*, 1(2).
- Aguilar, L. (1993). Problemas públicos y agenda de gobierno. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Alzate, M. y Rico, D. (2009). Marcos de Acción Colectiva y Participación en Barranquilla. *Revista de Derecho*, 32. Barranquilla.
- Arias-Cardona, A. M. & Alvarado, S. V. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 581-594.
- Aquiles, A. y López, A. (2007). La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *Polis*, 3 (1), 125-159.
- Avalos, J. M. (2012). Ciberculturas juveniles disidentes. Los casos del occupy y #yosoy132 en México. *Nueva Época* 31, 93-105.
- Bauman, Z. (2003). Modernidad Líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Chávez, A. y Poblete, L. (2006). Acción Colectiva y Prácticas Políticas Juveniles. *Última Década* 25, 143-161.
- Cohen, Jean L. y Arato, A. (2000), Sociedad Civil y Teoría Política. México: Fondo de cultura económica.
- Encuesta Nacional de Juventud, (2010). Instituto Mexicano de la Juventud.
- Espino-Sánchez, G. (2014). La política en internet, de la mediatización a la convergencia digital. *Convergencia* 65, 39-63.

- Esparza, J. (2015). Democracia directa, Autonomía e Ingeniería de Comunicación Social de los colectivos sociales como respuesta ante las limitaciones de la participación ciudadana institucionalizada. *Razón y Palabra* 1 (90).
- Fonseca, M. (2015), El Tercer Sector y las Organizaciones de la Sociedad Civil en México. Las OSC del Municipio de Puebla. México: Fontamara.
- Galindo, J. (1998). Cibercultura, ciberciudad, cibernsiedad hacia la construcción de mundos posibles en nuevas metáforas conceptuales. *Andamios* 1(2), 149-172.
- Galindo, J. (2011) Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales. Rosario: Homo Sapiens y Universidad Nacional del Rosario, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla,.
- Galindo, J. (1994). Cultura Mexicana en los Ochenta. Apuntes de metodología y análisis. México: Universidad de Colima.
- Galindo, J. (2014) Ingeniería en Comunicación Social. Hacia un Programa General. Puebla: Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla,.
- Galindo, J. (coordinador) (2011) Comunicología Posible. Hacia una ciencia de la comunicación. México: Universidad Intercontinental,.
- Galindo, J. y González, J.I. (2013) #YoSoy132. La Primera Erupción Visible. México: Global Talent University Press,.
- Galindo, J. (2014). Ingeniería en Comunicación Social de los colectivos Sociales. El caso del Comunitlán en Puebla, México. Santiago de Chile: Primer Congreso Latinoamericano de Gestión Cultural.
- Galindo, J. (2014). Ingeniería en Comunicación Social de los colectivos Sociales. Apunte metodológico de acción en comunicación social estratégica. La experiencia de Comunitlán, colectivo de colectivos sociales. Bogotá: XII Foro Iberoamericano sobre estrategias de Comunicación.
- Garcés, A. (2010). De organizaciones a colectivos juveniles. Panorama de la participación política juvenil. *Última Década* 32, 61-83.
- García, E. (2012). El lugar de la construcción de cultura de participación en la ingeniería social. Apuntes para reflexionar la práctica. *Revista Alter* 3 (5). Universidad del Centro de México.

- García, E. (2014). *Introducción a la Cultura de Participación. Participación, Currículum y Educación Superior*. San Luis Potosí: Universidad del Centro de México y GICOM,.
- Gómez, H. (2007). *Paisajes y Pasajes: sendas de la mediología, comunicación y jóvenes en la vida contemporánea*. México D.F.: Editorial Aportes.
- Martín-Barbero, J. (2010). *Comunicación y cultura mundo. Nuevas dinámicas de lo cultural*. *Signo y Pensamiento* 57 (29).
- Pérez A. y Massoni, S. (2009). *Hacia una teoría general de la estrategia*. Barcelona: Ariel Editores,.
- Roitter, M. (2004). “El tercer sector como representación topográfica de sociedad civil”. En Daniel Mato (coord.), *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*. *FACES*, 17-32.
- Waisborg, S. (2015). *Diversidad, diferencia, tolerancia: revisando utopías democráticas a la luz de la comunicación digital*. FELAFACS 2015. XV Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social. *Convergencias comunicativas. Mutaciones de la cultura y el poder*.